CENTRE MOHAMED HASSAN OUAZZANI

POUR

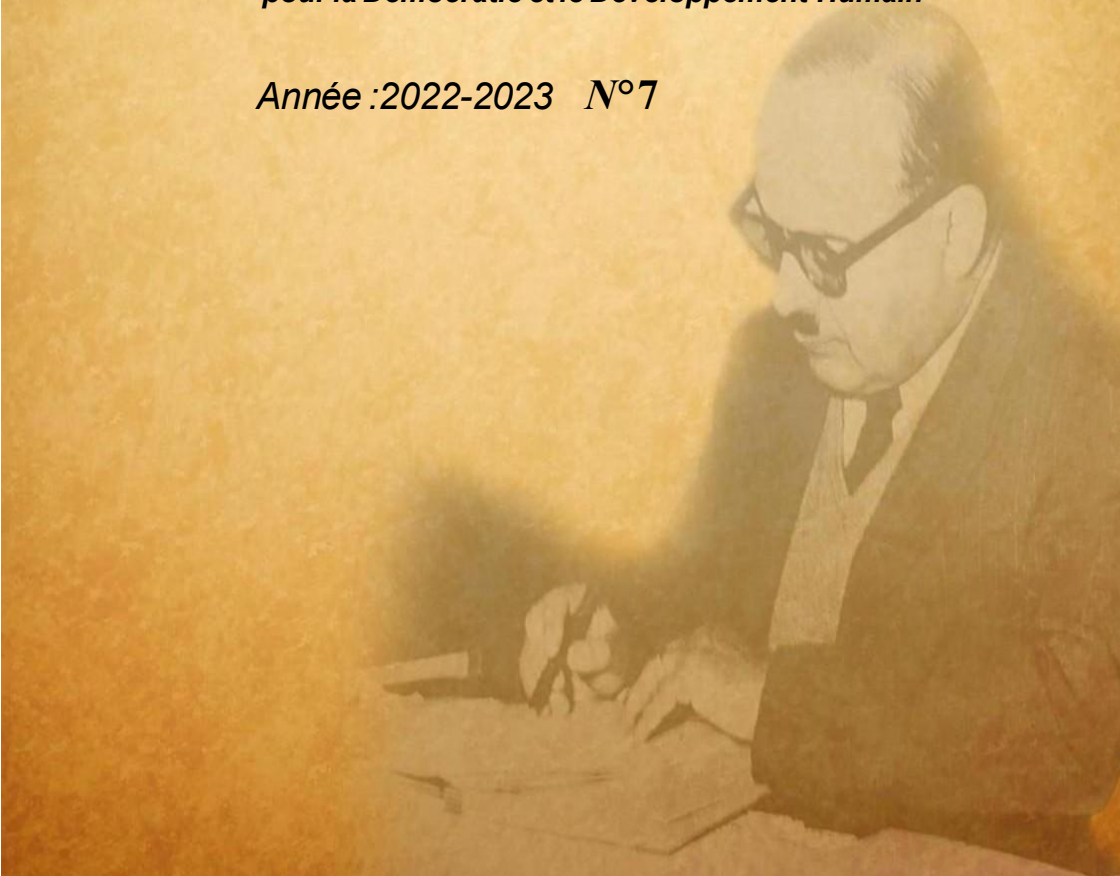
LA DEMOCRATIE ET DEVELOPPEMENT HUMAIN

Conférences

Du Centre Mohamed Hassan Ouazzani

pour la Démocratie et le Développement Humain

Année :2022-2023 ***N°7***



Le Centre Mohamed Hassan Ouazzani

pour la Démocratie et le Développement Humain (CMHO) *reproduit les textes des conférences présentées durant le cycle de conférences des l'années 2022/2023.*

Les lecteurs sont invités à consulter l'intégralité des présentations et des débats sur le site du CMHO sous la rubrique "Activités ".

Pour toute information:

Centre Mohamed Hassan Ouazzani

pour la Démocratie et le Développement Humain - CMHO

53, rue Allal Ben Abdellah, Casablanca

Tél : 0522-45-02-28 / 0666-20-44-62

Email : centremho@gmail.com www.mohamedhassanouazzani.org

LISTE DES CONFERENCES PRESENTEES EN 2022/2023

- Date : 10 Mars 2022
- Conférenciers : Pr. LIONEL TANGY-MALCA Pr. ELIE EL BAZ / Pr. MOHAMED BOURRAS
- Titre : **« Les Marocains Juifs : Un Exemple de Fraternisation Judéo-Arabe»** http://mohamedhassanouazzani.org/les-juifs-marocains-un-exemple-de-fraternisation-judeo-arabe/

- Date : 29 Octobre 2022
- Conférenciers : Pr. ABDELHAFID SRITI / Pr. KHALID BEKKARI
- Titre : **« Islam : Une pensée libre et rénovée est-elle possible pour le 21ème siècle ?»** http://mohamedhassanouazzani.org/ التحولات مهب في دول الجيوستراتيجية

- Date : 08 Décembre 2022
- Conférenciers : Pr. DRISS MAKBOUL /Pr. MOHAMED CHIKER Pr. ANTOINE FLEURY /Pr. Mohamed MAAROUF DAFALI
- Titre: **MOHAMED HASSAN OUAZZANI, ABDELHADI BOUTALEB : Combat par la Plume pour l'Indépendance et la Démocratie au Maroc**

http://mohamedhassanouazzani.org/mohamed-hassan-ouazzani-abdelhadi-boutaleb-combat-par-la-plume-pour-lindependance-et-la-democratie-au-maroc/

- Date : 02 Février 2023
- Conférenciers : Pr. MOSTAFA BOUAZIZ/ Pr. GUILLAUME DENGLOS/ Pr. MOHAMED FOUAD OUADGHIRI
- Titre : **“La maison du Maroc à la Cité U – Lieu de mémoire des étudiants marocains à Paris″**
- http://mohamedhassanouazzani.org/la-maison-du-maroc-a-la-cite-u/

- Date : 09 Mars 2023
- Conférenciers :Pr. AICHA OUAZZANI CHAHDI / Pr. FATIMA EL MASSOUDI /Pr. RACHIDA NACIRI
- Titre : **Parcours d e Femme . La Femme marocaine entres son passé et son avenir : réalités et enjeux** .

http://mohamedhassanouazzani.org/parcours-de-femme-la-femme-marocaine-entre-son-passe-et-son-avenir-realites-et-enjeux/

- Date : 11 Mai 2023
- Conférenciers : Pr. RACHID MOUQTADIR Pr. MOHAMED ZAHRAOUI Pr. ABDELAZIZ KARRAKY
- Titre : **“Conseillers du Roi. De l’ombre de la gouvernance à l’ombre du gouvernement. ″**

http://mohamedhassanouazzani.org/conseillers-du-roi/

TABLE DES MATIERES

Préface : 6

Mots d'accueil de Mme Houria Ouazzani, Présidente du CMHO, à l'occasion de la conférence du 10 Mars 2022 7

المغاربة اليهود في فكر وممارسة محمد بن الحسن الوزاني: قراءة في ثلاث محطات تاريخية (الحماية والاستقلال) MOHAMMED BOURRASS 14

Mots d'accueil de Mme Houria Ouazzani, Présidente du CMHO, à l'occasion de la conférence du 08 Décembre 2022 20

محمد بلحسن الوزاني وعبد الهادي بوطالب وإرساء نظام الملكية الدستورية د. محمد شقير 25

Mots d'accueil de Mme Houria OUAZZANI Présidente du Centre Mohamed Hassan Ouazzani à l'occasion de la conférence du 09 Février 2023 46

Mohamed Hassan Ouazzani et Paris : la matrice d'un combat politique

MOSTAFA BOUAZIZ 50

Mots d'accueil de Mme Houria OUAZZANI Présidente du Centre Mohamed Hassan Ouazzani à l'occasion de la conférence du 11 Mai 2023 53

من ظل الحكم إلى ظل الحكومة :مستشارو الملك د محمد شقير 58

PREFACE

Le CMHO a été créé en hommage à Mohamed Hassan Ouazzani, figure majeure du mouvement national. Dès les années 1930, son engagement patriotique est entier pour la libération du pays et pour l'édification d'une démocratie authentique au lendemain de l'indépendance.

Depuis sa création en 2015, le Centre Mohamed Hassan Ouazzani pour la Démocratie et le Développement humain (CMHO) s'est imposé comme un espace de réflexion, de dialogue et d'action citoyenne, attentif aux défis du monde contemporain et aux mutations profondes que connaît la société marocaine.

Fidèle à sa vocation, le CMHO encourage les échanges d'idées, de propositions et d'initiatives qui contribuent au renforcement des capacités intellectuelles, sociales, culturelles et civiques de l'ensemble des composantes de la population.

Le Centre inscrit son action dans la continuité de ses valeurs fondatrices tournées vers l'avenir tout en les adaptant aux réalités d'aujourd'hui et de demain.

Conscient des enjeux actuels, démocratie participative, inclusion sociale, éducation, environnement, transformation numérique et développement humain durable, le CMHO renouvelle sans cesse ses approches et ses outils afin de rester en phase avec son temps. Depuis janvier 2015, il a organisé conférences, colloques, rencontres et initiatives ouvertes, tables rondes, favorisant ainsi la participation des jeunes, des chercheurs, des acteurs associatifs, des membres de la société civile dans une dynamique d'innovation, d'ouverture et de responsabilité.

À travers ses efforts constants de mise à jour en fonction de l'actualité et d'adaptation aux événements, le Centre Mohamed Hassan Ouazzani réaffirme sa volonté de contribuer activement à la construction d'un avenir plus juste, plus démocratique, plus solidaire et plus serein.

Le Centre reste fidèle à l'esprit visionnaire de Mohamed Hassan Ouazzani et résolument tourné vers le progrès et vers l'avenir. Ainsi le Maroc pourra évoluer vers un monde nouveau prometteur.

Dr Houria OUAZZANI : Présidente du Centre CMHO

Mots d'accueil de Mme Houria Ouazzani, Présidente du CMHO, à l'occasion de la conférence du 10 Mars 2022

INTRODUCTION

Au nom du CENTRE MOHAMED HASSAN OUAZZANI POUR LA DEMOCRATIE ET LE DEVELOPPEMENT HUMAIN, j'ai le plaisir de vous inviter à prendre part à cette visioconférence intitulée **Les Juifs marocains : un exemple de fraternité judéo-arabe.**

Pour animer la conférence et apporter leurs éclairages, notre Centre se réjouit d'accueillir des spécialistes de l'histoire des Juifs du Maroc : le professeur MOHAMED HATIMI et le Professeur MOHAMED BOURRAS, tous deux de l'Université de Fès. Leurs recherches et leurs publications renouvellent de façon significative les connaissances sur la situation des Israélites et de leurs relations avec leurs voisins ou partenaires musulmans.

Etant donné la dimension profondément humaine et mémorielle de la situation particulière des Juifs au Maroc, nous avons tenu à associer des intervenants en tant que témoins de leur « vécu marocain ».

Je tiens à remercier pour sa disponibilité Monsieur le Professeur ELIE ELBAZ à apporter son témoignage et son analyse ; il s'est illustré pendant des années à la Faculté de Droit à Casablanca et dans d'autres universités au Maroc et à l'étranger ; il est aussi un membre actif du Conseil national des Droits humains.

Je suis aussi très heureuse d'accueillir Monsieur LIONEL TANGY-MALCA qui s'est proposé très spontanément et avec enthousiasme d'apporter, depuis Paris où il réside, le témoignage de son attachement indéfectible à sa patrie marocaine ; exerçant des activités dans le monde des affaires au niveau international, ses commentaires et ses suggestions nous permettront de prendre conscience des opportunités qui s'offrent au Maroc dans la compétition mondiale.

Depuis quelque temps déjà, le Centre Mohamed Hassan Ouazzani pour la Démocratie et le Développement humain se proposait d'organiser une conférence/ débat, voire un colloque scientifique sur la place des Juifs dans l'histoire du Maroc. La pandémie a retardé et empêché

d'organiser une séance en présentiel selon nos pratiques depuis des années ; elle nous a contraints en 2020 et 2021 à recourir à des visioconférences, toutes disponibles sur notre site et sur YouTube.

En ce début d'année 2022, par précaution sanitaire, nous proposons encore de recourir à la visioconférence, notamment pour aborder aujourd'hui la situation des Juifs marocains, leurs liens personnels et affectifs avec leur pays de naissance ou d'origine, liens porteurs de perspectives nouvelles et prometteuses.

En effet, dans le contexte actuel d'un approfondissement et d'un élargissement des relations entre le Maroc et l'Etat d'Israël, notre Centre estime pertinent de donner une perspective historique au destin des Israélites marocains, dont une part importante a émigré en Israël, population émigrée qui procure une assise significative au partenariat entre les deux pays.

Par ailleurs, l'exposition en cours du 24 novembre 2021 au 13 mars 2022, sur **Les Juifs d'Orient : une histoire plurimillénaire** à l'Institut du Monde arabe à Paris invite à mettre en évidence la spécificité marocaine, ne serait-ce que par l'apport documentaire et patrimonial de la culture juive au Maroc.

De nombreux documents et témoignages montrent la profonde imbrication des cultures juive et musulmane de façon impressionnante dans les diverses régions du Maroc, bien au-delà des grandes cités impériales ou portuaires qui servent souvent de référence.

Signalons encore la diffusion récente d'un documentaire original, passionnant et émouvant, intitulé ZIYARA qui illustre de façon remarquable l'attachement des Israélites aux lieux exceptionnels de mémoire que sont les cimetières et les sanctuaires de Saints vénérés à travers le Maroc.

Madame Simone Bitton, autrice de ce film d'une grande authenticité que nous avons souhaité associer à notre séance n'a pas été disponible à notre grand regret. En effet, les séquences de nombreux témoignages qu'elle a recueillis et commentés illustrent de façon exemplaire la thématique proposée ici de la fraternisation entre Juifs et Musulmans au Maroc en tant que réalité vécue de part et d'autre.

Notre Centre Mohamed Hassan Ouazzani pour la Démocratie et le Développement humain estime en effet qu'il est particulièrement légitimé à proposer des échanges sur cette problématique qui nous invite à évoquer les promesses d'un avenir sûr et prospère à l'aube de l'indépendance ainsi que la tragédie de l'exil, par vagues successives, de centaines de milliers de nos compatriotes israélites.

En effet, Mohamed Hassan Ouazzani a consacré sa vie au combat pour l'indépendance de son pays dès les années 1930 et à la promotion de la démocratie dans un Maroc souverain ; il s'est prononcé avec vigueur pour rassurer ses compatriotes juifs au moment où des craintes surgissaient sur leur présence et leurs droits ; ces craintes étaient suscitées par des propos démagogiques de certains dirigeants politiques et publicistes ; en outre, elles étaient alimentées par des attentats, des meurtres et des disparitions qui présageaient du pire au moment de l'accession du Maroc à l'indépendance.

D'ailleurs, durant cette période trouble des années 1950, Mohamed Hassan Ouazzani s'est évertué, lors de rencontres avec des responsables de la communauté israélite marocaine et dans ses interviews, à insister sur la parfaite égalité des droits entre musulmans et israélites dans le Maroc nouveau ; à son avis, ce nouveau Maroc devait se libérer du colonialisme, des féodalités et du sectarisme qui bloquaient l'établissement d'institutions démocratiques, condition indispensable à l'accession du pays à la modernité et à son unité.

Mon père ne ménagea pas ses interventions auprès des organisations juives à l'étranger, notamment lors d'entretiens avec le bureau de l'Agence juive à Genève en 1955. Dans ses mémoires, le directeur de ce bureau rend compte des initiatives et promesses échangées avec des dirigeants des mouvements nationalistes marocains et en particulier du Parti démocrate de l'Indépendance (PDI) de Mohamed Hassan Ouazzani, et cela en vue d'assurer un avenir de paix et de prospérité à la communauté israélite au Maroc.

De retour dans son pays après l'indépendance, Mohamed Hassan Ouazzani a tenu à inviter tous les compatriotes israélites à se mobiliser pour l'édification d'un Maroc démocratique. Son discours lors de son accueil par la communauté israélite au Cercle de l'Union à Casablanca, le 10 février 1957, en est une parfaite illustration.

Permettez-moi de vous lire un extrait de son discours en réponse aux paroles du Président de cette assemblée, Monsieur Sam Nahon, qui a rappelé, je le cite :

« Dès le début du mouvement nationaliste, le leader du PDI se penchait avec générosité, humanisme et intelligence sur le problème du judaïsme marocain.

Dès cette époque, alors que le Maroc n'avait pas conscience des problèmes modernes, en grand précurseur, M. Ouazzani prêchait l'égalité et la fraternité entre les différentes communautés religieuses du Maroc ».

Répondant à cette sympathique introduction, Mohamed Hassan Ouazzani déclare :

« Nous restons fidèles à notre lutte. Quand nous avons entrepris avec nos compagnons la libération du sol national, nous étions persuadés que cette libération n'était valable qu'autant qu'elle libérait tous les citoyens marocains – et vous êtes, camarades de confession israélite, d'authentiques citoyens de ce noble pays ».

« L'indépendance acquise doit vous apporter comme à tous les Marocains de grandes satisfactions morales et matérielles. Vous avez des devoirs à l'égard de votre pays, mais aussi des droits. Je vous demande d'œuvrer à parfaire l'indépendance et l'unité de notre pays et à travailler pour contribuer à sa prospérité ».

« En revanche, citoyens marocains de confession israélite, vous avez le droit de vivre en paix, respectés et libres. – Aucune entrave ne doit gêner le plein épanouissement de votre personnalité – le PDI est votre parti, il ne fait aucune différence entre ses adhérents de confession israélite et musulmane – il répond au génie de votre race qui est profondément démocratique – Le PDI ne créera pas de formation spéciale pour les Israélites. En tant que Marocains, ils doivent vivre dans les mêmes formations que les Musulmans. Car c'est en se côtoyant, en se fréquentant, en souffrant ensemble et en triomphant en commun des difficultés que l'on apprend à s'estimer, à s'aimer ».

Fin de la citation à partir du Journal Démocratie du 17 février 1957, accessible en ligne sur le site de notre Centre) Je tiens encore à signaler que dans l'ouvrage *Entretiens avec mon père* (qui est aussi en arabe), mon regretté frère IZARAB OUAZZANI a reproduit plusieurs documents

rassemblés par notre père en vue de la rédaction de ses mémoires pour la période 1945-1955, (dont il n'a pas pu achever la rédaction). Le chapitre 7 a pour titre : *Les Israélites marocains*, p. 213-218. Il y est justement question d'une « fraternisation judéo-arabe … qui serve d'exemple dans le monde ».

Aux yeux de Mohamed Hassan Ouazzani et des dirigeants de son Parti, le PDI, les Israélites marocains, du fait notamment de leur éducation, de leur formation professionnelle sont appelés à apporter une contribution importante à la mise en place d'un Maroc nouveau, orienté vers la modernité ; leur contribution à la création et à la consolidation d'institutions démocratiques était attendue, car souhaitée par les élites israélites. « L'égalité doit régner entre tous les citoyens… dans tous les domaines » et « sans discrimination », proclamait le PDI dans ses nombreuses interventions et publications. Faut-il rappeler que des intellectuels et des experts israélites ont fourni des articles ou des chroniques dans plusieurs numéros du Journal Démocratie entre 1957 et 1958 et dans d'autres publications du parti et dans divers journaux. Je signale notamment les articles d'un très jeune Victor Malka qui animera pendant des années une émission sur la culture juive sur France culture.

Par ailleurs, si les nouveaux ministères et agences créés au moment de l'indépendance ont compté de nombreux cadres israélites, très rapidement ils ont été dissuadés, voire écartés de leurs postes. Sur cette question, il serait intéressant d'avoir des données plus précises ainsi que des témoignages qui documenteraient le ratage de cette « fraternisation » prometteuse au moment de l'indépendance.

Pour sa part, Mohamed Hassan Ouazzani a déploré cette dérive vers l'exclusion qui a privé le Maroc d'importantes et précieuses ressources humaines au moment où elles étaient indispensables pour la modernisation du pays et l'instauration d'institutions démocratiques authentiques.

Jusqu'à la fin de sa vie, nombreux ont été les témoignages d'Israélites marocains, restés fidèles à leur « combattant patriotique » et tous affectés par l'échec du Maroc nouveau de fraternité.

A partir de cette référence historique, il serait important d'aborder quelles peuvent être les perspectives d'une fraternisation renouvelée entre tous les Marocains d'origine qu'ils soient

musulmans ou israélites, émigrés dans le monde entier. En effet, il y a des fraternisations prometteuses dans les diasporas qu'il serait intéressant de mettre en évidence : cercles culturels ou programmes de coopération en faveur du développement humain, éducatif, culturel, socio-économique etc.

C'est dire que la question que nous allons aborder aujourd'hui soulève des interrogations à propos de faits historiques oubliés ou délibérément escamotés ; elle ouvre aussi des perspectives sur la prise en compte d'atouts solides en faveur de l'élaboration d'une mémoire partagée entre citoyens musulmans et israélites ; cette mémoire peut non seulement entretenir, mais surtout développer des opportunités d'échanges pacifiques et féconds en référence aux racines communes des deux communautés. Je suis certaine que nos intervenants sauront apporter des éclairages passionnants et inspirants, non seulement sur les résultats de leur recherche académique,

mais aussi sur les vécus des uns et des autres.

Il me reste à remercier encore une fois tous nos intervenants et à saluer aussi le public auquel cette visioconférence est ouverte, public d'ailleurs invité à exprimer ses observations et ses questions par message.

Conclusion :

A l'issue de ces passionnants exposés et des échanges qui les ont magnifiquement prolongés, je tiens encore à remercier tous les intervenants.

Leurs propos contribuent à la mise en évidence de l'importance du patrimoine humain, culturel et moral du judaïsme marocain, présent depuis des millénaires dans notre espace maghrébin. L'exil malheureux et regrettable de la grande partie de cette communauté ne doit pas effacer de notre histoire cette expérience privilégiée d'un vivre ensemble et encore moins de notre mémoire nationale.

L'attachement profond et pas seulement émotionnel de milliers d'Israélites établis de par le monde à leurs racines marocaines est un fait qui doit être reconnu par l'ensemble de la population

marocaine.

Les programmes d'enseignement général et professionnel devraient apporter des connaissances essentielles sur la présence juive au Maroc et de ses apports importants à l'histoire et à la culture de notre pays.

Les expériences passées d'un "vivre ensemble" entre les communautés juives et musulmanes invitent à nourrir la voie à des dynamiques de nouvelles coopérations fraternelles, notamment dans les diasporas respectives.

Ces potentiels de coopération sont des opportunitésés pour le développement des institutions et des pratiques démocratiques aussi bien au Maroc que dans les populations émigrées.

Notre pays pourra ainsi s'assurer de nouvelles perspectives de développement humain et socio-économique et d'un rayonnement à la hauteur de son prestige historique comme le rêvait mon vénère père, Mohamed Hassan Ouazzani.

المغاربة اليهود في فكر وممارسة محمد بن الحسن الوزاني: قراءة في ثلاث محطات تاريخية (الحماية والاستقلال)

MOHAMMED BOURRASS

شكراً لمحمد حسن الوزاني على تقديمها، لأنها تتناول هذا الموضوع الذي يحظى بأهمية خاصة، أهمية آنية، نظراً لما يتضمن من حيثيات ومضامين جد مهمة تتعلق بتاريخ المغرب ككل، وبتاريخ المكونات المجتمعية المغربية. وفي هذا الإطار، لابد أن أشير أن مداخلتي ستكون مركزة بشكل كبير، ومعنونة بمحمد بن حسن الوزاني والمغاربة اليهود بين المطلب السياسي الوطني والفعل الليبرالي القومي، وسأركز على ثلاث محطات أو ثلاث منعطفات مهمة. الأولى، وهي منعطفات مرتبطة بالتسلسل التاريخي الذي يميز هذه الفترة. وهي مرتبطة بمحمد بن حسن الوزاني والمغاربة اليهود في ظل نشاط كتلة العمل الوطني، والثانية بمحمد بن حسن الوزاني والمغاربة اليهود في سياق نشاط حزب الشورى والاستقلال 1950-1955، والشطر الآخر محمد بن حسن الوزاني والمغاربة اليهود في المغرب المستقل ما بين .1956-1959 للإشارة فقط، فإن حصيلة ما سأشير إليه، كما أشار زميلي الأستاذ حاتمي مشكوراً، هو نتاج بحث أكاديمي لمدة تجاوزت حوالي ثمان سنوات، وأنا أشتغل على مضمون الحركة الوطنية والمغاربة اليهود في ظل التيارات الغربية والإسلامية عند مطلع القرن العشرين. لابد من الإشارة أيضاً أن هذا الموضوع الذي سأتحدث عنه، يبرز علاقة محمد حسن الوزاني بالمغاربة اليهود من مرحلتين أساسيتين، مرحلة الحماية، والمرحلة الثانية مرحلة الاستقلال.

ماذا يمكن أن نقول عن الشق الأول؟ ما هي العلاقة التي أثرت في محمد حسن الوزاني عندما أقول محمد حسن الوزاني والتيار السياسي، على اعتباره عضواً أساسيا المغاربة اليهود؟ عندما نتفحص الأمور وندقق المعطيات على مستوى البحث الأرشيفي وعلى مستوى البحث الوثائقي أقصد به الوثائق والأرشيفات المتعلقة بمصلحة الشؤون الأهلية، مصلحة الشؤون السياسية، إدارة الشؤون السياسية، إدارة الشؤون الأهلية. في هذا الإطار، نجد أن أولى المبادرات التي تبرز هذا التغير. في

Mohammed BOURRASS : Historien chercheur et Spécialiste en Histoire contemporaine

هذا التيار، ما هي العلاقة التي أثرت فيه في المرحلة الأولى، عند جنينية الحركة الوطنية، في بداية العمل السياسي لدى الوطنيين،

كيف تعامل مع بعض هؤلاء، أشار محمد حسن الوزاني إلى شيء مهم، وهو استياءه مما كان يقع من الوضع المسئ في مدينة فاس، في شقيها، الجناح الذي يسكن فيه المسلمون والجناح الذي يسكن فيه اليهود، وأقصد الملحقة.

أو كما حدث، بعد حضور محمد حسن الوزاني إلى مدينة فاس، وعودته من هناك، هو أن هناك كانت هناك نقاشات حادة مع ممثلي سلطة الحماية، هنا مع الممثلين الإداريين لإدارة السميرية، وهنا أشرت إلى تدخل في تلك الحيثيات التي حققت نوعاً من الانفصال الاجتماعي.

كذلك، كما تشير الوثائق والأرشيفات، إلى تعهده بالتجديد بعد الانتقادات التي وجهها إليه السيد البغدادي الطيب، بالتجديد حتى بالقتل. وهنا وجه رسالة إلى محمد، هنا وثيقة من الأرشيف، إدارة الشؤون السياسية، رقم 261، فاس، 11 غشت .1933

في هذا السياق أيضاً، من هذه المرحلة، سوف يستمر محمد بن حسن الوزاني بالتعبير عن هذا الاستياء، لكنه لم يُشر إليه من الناحية السياسية. كان هناك وجود نوع من الفكر المتقدم لدى محمد حسن الوزاني وتياره، وكانت هناك بيئة أخرى في التعامل، في كيفية فتح قنوات الحوار مع المغاربة اليهود. دليل ذلك أنه كان بالإمكان أن تكون هناك مبادرات أخرى، وقد نشرت مقالات تحتوي على هذه الجهة، وذلك بهدف فتح حوار، وبحث نشر مقالات تتضمن هذه الجهة.

حتى أسرع، لأن التفاصيل من الأفضل تفاصيل، فقد أدرس منعطفات بناءً على الفهم البنيوي. بذلك، يمكننا أن نفهم سياق هذا التطور. عندما نتحدث عن علاقة محمد حسن الوزاني بالمغاربة اليهود بعد انقسام كتلة العمل الوطني، ودون أن أقول بالتفصيل أسباب الانقسام، كتلة العمل الوطني، سياسية، ولكن ما أشير إليه هو أن محمد بن حسن الوزاني كان حينها يشير ويؤكد بأهمية إدراج قضايا المغاربة اليهود ضمن المطالب السياسية عندما نتحدث عن قضية المغاربة اليهود وإدراج قضية مغرب اليهود في المجال السياسي، كان يتحدث بلسان الحركة القومية، ماذا يقول؟ هي حركة مغربية لا تعتمد إلا على جميع الشعب بجميع عناصره، ولا تخدم إلا قضية الشعب بجميع طبقاته، ولا تتمسك إلا بمبادئ لا تناقض الاشتراكية ولا تمزق وحدته، كما أن مبادئ الإسلام تخالف الفاشية.

وبمعنى أن الخطاب الصالح أو التواجد الديني لن يكون سبباً في إبعاد المغاربة اليهود بل سيقوم بدمجهم وفق المبادئ العامة التي تم ذكرها. وما قلته هو منشور في كتابات نشرت عن محمد الحسن الوزاني، وربما إذا عملنا على نشر هذا المقال، سوف يمكننا أن نجد هذا في مقال آخر يحمل توقيعاً مستعاراً مسكين، لأن كان ضروري أن تكون التوقيعات مستعارة

بطبيعة حماية، يدعو إلى تحقيق انسجام بين الطائفتين.

بحيث أن صاحب المقال بعد افتتاح مقاله بتقييم إيجابي إشارة إلى العصر الإيجابي في تاريخ مع نص متنوعة من اليهود وهذا كما يشير لباز مهم على مستوى وعي بأهمية قيمة الطبقة أو الفئة المثقفة أو النخبة اليهودية في المساهمة في تسوية المسار السياسي للبلاد.

الأمر ينطبق على هذا المفهوم عندما نتحدث عن علاقة محمد الحسن الوزاني بدفتر المطالب الإصلاحية للعام .1934

هناك نقطة مهمة وهي أن دفتر المطالب الذي قدمه الوطنيون إلى عناصر الحركة إلى الأمة العامة تضمن مجموعة من المبادئ المؤسسة لقيمة إدراج قضايا اليهود ضمن تلك المطالب الإصلاحية وهذا أيضاً شيء مهم على هذا المستوى بحيث يمكننا أن نفهم مسار أو إدراج قضايا المغاربة اليهود في تلك المطالب خاصة وأن كانت مطالب مهمة على هذا المستوى.

إذا ما تأسس الحزب في مرحلة الاستقلال في المرحلة الثانية مثلا، نجد على أن مبادئ الحزب بناء تحدث عن فترة 1946-1950 تقر بأهمية إدراج مكون اليهود كمكون من مكونات المجتمع المغربي ضمن الحزب. وقد عبر محمد بن الحسن الوزاني عن هدف تأسيس الحزب قائلا في النصرة الأولى التي نشط أن لا يكون فقط حزبا سياسيا بالمعنى المتداول لهذه الصفة ولكن مدرسة لتكوين هيئات سياسية للأمة ولتثقيف الشعب تثقيفا وطنيا. فهو ابتداء تنضيرا وتطبيقا في إطار الحركة القومية.

بمعنى أن الحزب لا يقصي أي طرف من الأطراف الوطنية ضمن هذه الاطلاع دائما في خطابات التي كان مزعة، كلها خطابات تنادي بتشجيع الديمقراطية والعدالة. فيقول: فأعضاؤه ما فتئوا يركزون في برامجهم السياسية على شمولية العناصر المنتمية إليه بمختلف اتجاهاتهم العقائدية والفكرية. يقول: يعتبر الإسرائيليين يهود الذين لا يحملون جنسية أجنبية ولا ينتسبون للصهيونية ما غالبا من رعايا جلالة الملك، فسائر المغاربة متساوون أمام القانون يتمتعون بحقوق واحدة ويؤدون واجبات واحدة من غير امتياز ديني أو عنصري. والمسألة اليهودية لا وجود لها بالمغرب لأن يهود البلاد أعضاء في العائلة، يقول العائلة المغربية.

هذا التصور عكسته مناظر الحزب ولكن هنا لابد من الإشارة، وحتى نكون نوعا ما نساير الطابع الأكاديمي في الدراسات ونتتبع الطابع البنيوي لمسار العلاقات لابد أن نشير أن مرحلة ما بين 1948 إلى حدود العام 1955 وقع نوع من التناقض ما

بين الحزب بما فيه محمد الحسن الوزاني والمغاربة اليهود. لنكون موضوعيين ونتحدث في إطار أكاديمي وما هو متفق ضمن هذا المسار، بحيث أن هذه المرحلة شهدت نوع من التأزم في علاقة المغاربة اليهود بالحزب وبتياراته. والدليل المقالات التي كانت تنشر هنا مثلا عندما نجد مقالة نشوف دائما في جريدة الحجة وتحدث عن 1958، السنة الأولى15 نوفمبر 1928

ديبنا هذا المسألة بحيث أن هذه المرحلة شهدت نوع من التأزم في علاقة مغاربة اليهود بالحزب وبتياراته والدليل المقالات التي كانت تنشر هنا مثلا عندما نجد في مقال منشور دائما في جريدة الحزب أتحدث مثلا عن المقال 1930 سنة الأولى 15-16نوفمبر1942 مثلا وهكذا استطاع اليهودي التجارة الاستيلاء على أهم أحياء التجارة وقد التقتوا اليوم إلى الأحياء الثانوية يقصون منها التجار المسلمين ليجعلوا مكانهم فردا أو شريكا من أبناء الشعب المختلط وإنما هي خطط شيطانية إلى آخر المقال بمعنى أن المصير تأتيه الخارجي والضغط أثر على مصارح حيث كان مصارح محمود بالحزن الوزاني في علاقته بالمغاربة اليهود ولن آخذ في التفاصيل في هذا الجانب لأنه مهم ومهممنجت جميع عناصره وحتى نبحث أكثر ولكن أكثر من ذلك يكفي أن نشير إلى قضية عرفت بقضية عبد الواحد الحارثي التي أقيمت نتيجة صراع ما بين أحد مغاربة اليهود وبعض موزعي جريدة رأي العام على أساس أن الجريدة طالبت بمقاطعة بيبسي كولا آنذاك فوقع شنآن ما بين مغربي اليهودي وبينه لأنه كان يبيع التجارة وذهب في هذا الموضوع وماذا سيقع عند أهم محطة في تاريخ ماذا سيقع عند أهم محطة سياسية بالنسبة للمغرب؟ مشاورات إكس ليبان، ولا أقول مفاوضات مشاورات إكس ليبان للعام 1955 هنا في هذه المحطة الحاسمة، سوف يعود محمد الحسن الوزاني وتيار سياسي الحسن الوزاني إلى تحقيق توافق مهم ووعي بقيمة حضور المغاربة اليهود في الفعل السياسي المغربي وبالتالي التراجع عن المنزلقات التي كانت ما بين العام 1945 إلى 1948 إلى هذه الفترة وإعادة النظر في علاقة الحزب أو علاقة تيار محمد الحسن الوزاني بالمغاربة اليهود وهنا أقول إن صح القول، صحيح أن المصال السياسي لمحمد الحسن الوزاني في علاقته بالمغاربة اليهود ضمن فترة الاستقلال هناك مقالات تشير، وهنا لابد أن أشير إلى شيء مهم يعبر عن هذه المرحلة، أنا وثقته من انفتاح والنقد الداخلي، النقد السياسي وانفتاح على المغاربة اليهود بحيث أن حزب الشغل الاستقلال والتيار محمد الحسن الوزاني ومحمد الحسن الوزاني أعادوا صياغة منهجية وطريقة التعامل مع المغاربة اليهود وفق ما فرضته الخلفية السياسية وأهميتها حينئذ دليل ذلك ما تم تبعه عنه في بعض المقالات التي كانت تُنشر في مجموعة من الجرائد، بما فيهم مقال يجاد بن سيمو مثلا، مدير مدرسة درب عين الكاتبة يقول في هذا اليوم التاريخي أمتلئ قلب كل مغربي فرحاً.

بسبب استقلال وفخرا لكونه حقا يستحق هذا الاستقلال بفضل مجهودات الجبارة. إن للمغرب ثلاث فرص تاريخية: ملك عظيم، جليل، له فكر ناضج، وحكم نبيل، وأصلح حكومة مكونة من رجال أكفاء، وثورة عظيمة سنية. فعلى كل مغربي أن يعتدي لهذه الفرصة الثمينة ويقدرها، وعلى كل يهودي مغربي أن يساهم في بناء مغرب جديد في دائرة اتحاد أخوي مع جميع المواطنين بانتماء الشامل والمحافظة على هذا على على شخصهم خاصة إلى آخره. هذا المصاد كان له دور مهم في تقوية علاقة محمد الحسن الوزاني. وهنا أصل إلى الموضوع الذي تحدثت عنه السيدة الوزاني في الاستقبال الهام الذي خاصه اليهود مغاربة اليهود لمحمد الحسن الوزاني . حيث تمت عليه على تقية هذا النشاط يوم الثاني عشر من شهر فبراير من عام1957

ولهذا المهم أن حزب الشور الاستقلال لا يعتبر في أعضائه أن هذا يهودي وهذا مسلم، يعتبر جميع الأعضاء في الحزب متساوون في الحقوق والواجبات أن الديمقراطية هي أساس توحد والتقدم، الإلحاح أيضا على اليهود المغاربة أن يقضوا على مركب النقص وهنا أتفق مع الشيخ الباس في تحديده مفهوم مركب النقص وعبر عنه هنا مركب النقص الذي يوجد عند بعضهم وهو في الحقيقة متبادل للطرفين ويندمج في الجامعة المغربية الاندماج الكلي، لنأخذ التفاصيل طبعا هناك أيضا بدأت تنشر مقالات هناك الإشارة لما أشرت إليه في دور علم كافي المصريين المقال وهناك أيضا إضافة لسي الباس هو أن هناك وادي كومنتي واعت بأهمية نشر مقالات باللغة العربية لخلق الحوار والاندماج إما بلغة الفراسيا والإيدية أيضا بما بلغات الثلاثة بحيث هنا مثلا نجد بعض المقالات المهمة مثلا مقال اليهود مغاربة في المغرب المستقل وهو من الشوف الذي ديمقراطية 14 ناندي من 1957 ويتحدث عن العلاقة وكيف يمكن وتقدم مهم على المستوى السياسي على مستوى الديمقراطيات العادلية إلى غيره وبالتالي شكلت الديمقراطية عنصرا مهما أيضا مقالة كارلوس ديناصري مثلا يتطرق إلى المشاكل التي كانت في مدينة طنجة لرحلة كانت مهمة وبالتالي يشير إلى مجموعة من المعضيات بهذه المدينة مدينة طنجة ثم أيضا هناك إشارة مهمة في تحقيق الوعي الوطني مثلا إلغاء حواجز ديمية حماية المصالح المادية والأدبية تحقيق الاستقلال على المستوى الداخلي شلاء جميع القوات إلى آخره كلها قضايا مهمة صارت عليها النخبة اليهودية المغربية أو النخبة المغربية اليهودية في التسوق السياسي لها التي بقيت في المغرب أختم حتى لو أشير إلى مسألة تاريخ الخيانة على السياسي حسن الوزاني وتبتيلي على مسار علاقته بالمغاربة اليهود بل حتى المسلمين. بحكم أن التاريخ قد أشارت أستاذة الوزاني على هذه الأهمية والتحول الذي شهده ولكن فقط أشير إلى نقطتين أهميتين في السياسية كان لمحمد حسن الوزاني دور فيها في توثيق علاقة بالمغربين اليهود. مسألة الدستور ورفض الدستور وبالتالي أنه كان يدعو لرفض الدستور والمسألة الثانية تأسيس مجالس

الشبهة والدعوة المغاربة اليهود إلى الانخراط في مجال الشبهة. ولذلك يتضح ذلك الحوار المشاور السياسي الذي كانت مع بين الأطراف. حديث طويل في الحقيقة بتفاصيله ولكن أكتفي بهذا القدر. إشارة إلى مسألة دومينغو دي باديا أرجع إلى علي بالعباسي هو مخبر لينا نابليون وجاء للمغرب في إطار عملية الجاسوسية التي كانت على مصر ولم تكن على مصر ولم تكن على مصر وتمت على مصر ولذلك كتب الكتاب المسألة وهذا بالنسبة لدومينغو دي باديا على مسألة. ثم مسألة تثير الحماية أيضا مهم في حل الانفصال وما قبل الحماية الكتابات وافق إلى آخرة كلها سطرت مسارا مهما بالنسبة للخلق في البلبلة الفكرية التي اعتبرها بلبلة فكرية هناك قضايا أخرى يمكن أن نتناقش حولها وأنا أرحب بالشارة وشكراً لكم.

Mots d'accueil de Mme Houria Ouazzani, Présidente du CMHO, à l'occasion de la conférence du 08 Décembre 2022

Mesdames, Messieurs, Chers Professeurs, Chers Amis,

Au nom du CENTRE MOHAMED HASSAN OUAZZANI POUR LA DÉMOCRATIE ET LE DÉVELOPPEMENT

HUMAIN, permettez-moi de vous souhaiter la bienvenue en ouverture du colloque de ce jour. Tout d'abord, je tiens à vous dire que par rapport à la pratique de nos réunions, celle proposée aujourd'hui représente une innovation prometteuse, grâce à un partenariat convenu avec la Fondation ABDELHADI BOUTALEB. C'est au cours d'une amicale rencontre avec son fondateur, MAJID BOUTALEB, fils d'ABDELHADI BOUTALEB que l'idée d'un colloque conjoint a été concrétisé.

ABDELHADI BOUTALEB a été un compagnon distingué et talentueux de mon vénéré père, Mohamed Bel Hassan Ouazzani, et cela durant les années cruciales de la lutte pour l'indépendance entre 1946, fin de l'exil de mon père pendant presque 10 ans, et 1958.

Le titre proposé MOHAMED HASSAN OUAZZANI – ABDELHADI BOUTALEB : COMBATS PAR LA PLUME POUR L'INDEPENDANCE ET LA DEMOCRATIE AU MAROC et l'argumentaire qui l'explicite ont été choisis en commun. Si Mohamed Bel Hassan Ouazzani incarne le maître à penser de toute une génération de jeunes militants, leur insufflant le sens d'un dévouement à la patrie, à la liberté et à la démocratie, ABDELHADI BOUTALEB s'est en effet engagé avec force dans l'accomplissement de cet ambitieux combat du zaïm.

Disposant d'une qualité oratoire remarquable, ABDELHADI BOUTALEB s'est adonné à exprimer dans des écrits, articles de journaux et de revues, les analyses de situation, les projets révolutionnaires proposés par Mohamed Bel Hassan Ouazzani d'une « démocratie authentique » pour un Nouveau Maroc moderne et démocratique. Membre du Comité politique du Parti Démocrate de l'Indépendance (PDI), il en était un des membres actifs qui apportait une contribution à la diffusion des projets et des engagements proposés par le PDI. D'où sa participation au « combat par la plume » qui a été la marque de fabrique du Parti créé par

MOHAMED BEL HASSAN OUAZZANI.

Étaient le mode opératoire de la lutte pour l'indépendance proposé aux patriotes engagés et à l'opinion extérieure.

C'est l'argumentation, la persuasion par la parole et non le recours à la violence qui je tiens donc à remercier très chaleureusement notre ami, MAJID BOUTALEB, pour cette première action de collaboration, visant à offrir une lecture actuelle des idées et des actions de ces deux grandes plumes. Selon le célèbre adage, les idées ne meurent pas ! D'où notre ambition en nous référant aux écrits de nos deux auteurs, de nourrir les débats actuels sur les orientations de notre pays et de stimuler les aspirations de nos compatriotes à leur propre développement humain comme l'appelait de ses vœux Mohamed bel Hassan Ouazzani quand il les interpellait avec vigueur : « Votre avenir est entre vos mains !» Son parti, le PDI n'avait-il pas pour mission d'être « à l'avant-garde de la Nation pour la marche en avant ferme et résolue sur le chemin de la culture et de la renaissance et sur le chemin de la renaissance intellectuelle, sociale et économique ». (Citation dans *Entretiens avec mon père* D'IZARAB OUAZZANI, p.23)

Pour animer le thème proposé, quatre experts reconnus de l'histoire du mouvement national marocain et du rôle de la presse dans la lutte pour l'indépendance et pour un projet d'une « démocratique authentique » ont accepté de nous apporter leur regard et leur appréciation sur les écrits de nos deux grands auteurs.

Je tiens particulièrement à les remercier pour leur disponibilité à contribuer une nouvelle fois à nos débats. En effet, MOHAMED MAAROUF DAFALI, Professeur d'histoire à l'Université Hassan II de Casablanca, éminent spécialiste de la pensée et de l'action de Mohamed Bel Hassan Ouazzani, est intervenu à plusieurs reprises ici et ailleurs pour exposer le résultat de ses intenses recherches.

DRISS MAKBOUL, Professeur et Directeur du Centre IBN GHAZI des recherches et des études stratégiques, à Meknès, apporte des éclairages sur divers aspects des enjeux actuels aussi bien historiques que philosophiques par ses publications et ses interventions sur les réseaux sociaux. Rappelons qu'il est intervenu pour nous entretenir de la pensée de Mohamed Bel Hassan Ouazzani lors de notre dernier colloque, le 1er octobre dernier.

MOHAMED CHIKER, Docteur et chercheur en Sciences politiques, est un commentateur averti des enjeux actuels dans divers medias ; il est aussi intervenu à plusieurs reprises dans nos conférences, y compris dans les visio-conférences que le Centre Mohamed Hassan Ouazzani a organisées entre 2020 et 2022.

ANTOINE FLEURY, Historien des relations internationales, Prof. Émérite de l'Université de Genève, est un grand passionné de l'histoire du Maroc ; il a eu le privilège de côtoyer mon père durant les dernières années de sa vie, notamment au moment où il écrivait ses Mémoires « HAYET WA JIHAD » ; il a collaboré très étroitement avec mon frère, le très regretté IZARAB dans la publication des œuvres de son père, en une trentaine de livres, désormais tous accessibles en ligne sur notre site web.

Je tiens encore une fois à remercier tous les intervenants et les participants au nom de notre Centre, créé en hommage à mon très cher père, pour qu'il soit un lieu d'échanges, ouvert à aborder les grandes questions d'histoire et de notre société actuelle confrontée aux grands défis du devenir humain.

Pour ma part, permettez-moi de vous livrer un souvenir profondément inscrit dans ma mémoire. Je vois encore mon très cher père, assis à son bureau, concentré à écrire sur une page blanche pendant un certain moment, puis s'emparer de cette page pour la déchirer et la jeter dans la poubelle à proximité, déjà bien remplie de papier. A l'école et parfois en dehors, lorsqu'on me demandait la fonction ou la profession de mon père, je répondais qu'il passait ses journées à écrire sur des pages, à les déchirer et ensuite à les jeter dans la poubelle !

C'est dire que son combat par la plume était aussi un combat à l'intérieur de lui-même !

Permettez-moi d'ajouter un autre témoignage. Lors de la tentative de coup d'Etat à Skhirat, en juillet 1971, mon père a eu sa main droite arrachée. Le Prince Moulay Abdallah, légèrement blessé et hospitalisé, ayant appris que Mohamed Bel Hassan Ouazzani était en traitement dans le même hôpital, lui a rendu visite. Selon le récit du Prince Moulay Hicham, dans son ouvrage « Journal d'un Prince », il écrit que son père aurait rapporté à sa mère, la Princesse LAMIA SOLH, que MOHAMED BEL HASSAN OUAZZANI lui a paru très déprimé. La Princesse lui aurait rétorqué : « vous n'avez rien compris à MOHAMED BEL HASSAN OUAZZANI, il n'est pas déprimé à cause de sa blessure, mais surtout du fait qu'il ne pourra plus écrire. C'est cela qui compte pour lui » … Or, à peine sorti de l'hôpital, très affaibli dans sa santé, il s'est exercé avec un acharnement héroïque à écrire avec sa main gauche. Il put ainsi poursuivre la rédaction de ses mémoires, de sa correspondance et de ses projets politiques. Avec une habileté rare, il réussit à se soigner en toute indépendance ; se servant de sa main gauche, il manipulait avec une impressionnante dextérité les lentilles de contact prescrites après son opération de la cataracte.

Je tenais à vous faire part de ce témoignage qui illustre le grand combattant par la plume que fut mon père.

Dois-je vous indiquer que selon nos pratiques, à l'issue des exposés et des échanges entre les conférenciers, tous les participants sont invités à prendre part au débat.

Je tiens aussi à signaler que les exposés et le débat sont enregistrés et seront prochainement disponibles sur notre site ainsi que sur Youtube. C'est la raison pour laquelle il est important que les intervenants annoncent leur identité (nom et titre ou fonction) pour que les auditeurs puissent mieux saisir les interventions.

Toutes nos précédentes conférences en présentiel et en virtuel sont accessibles sur notre site internet ainsi que sur YouTube et Facebook.

Enfin, j'adresse mes vifs remerciements à Mlle MAHA STELATE, pour son dévouement et pour son perfectionnisme dans l'organisation de nos conférences et colloques.

Je suis convaincue que vous découvrirez des aspects méconnus de nos deux personnages qui ont marqué l'histoire.

Avant de passer la parole au professeur DAFALI pour présider la séance et présenter son propre exposé, j'ai le plaisir d'inviter Monsieur MAJID BOUTALEB de bien vouloir prononcer son message de bienvenue.

محمد بلحسن الوزاني وعبد الهادي بوطالب وإرساء نظام الملكية الدستورية

د. محمد شقير

مقدمة

يشترك كل محمد بلحسن الوزاني وعبد الهادي انتماؤهما لحزب الشورى والاستقلال: الأول كمنظر للحزب والثاني كأحد المؤسسين لهذا الحزب، حيث كان عبد الهادي بوطالب عضوا في المكتب السياسي للحزب بينما انتخب الوزاني كأمين عام لهذا الحزب.

كما تتقاسم هاتين الشخصيتين السياسيتين غزارة الإنتاج الفكري بشكل يذكر بعلال الفاسي و عبد الكريم غلاب بحزب الاستقلال . فقد تميز محمد بلحسن الوزاني بالإضافة إلى تكوينه السياسي الحديث بغزارة إنتاجه الفكري حيث خلف تراثا ضخما من الدراسات والأبحاث والتحقيقات الصحفية تتعلق كلها بإصلاح نظام الحكم بالمغرب حيث ترك محمد الوزاني مؤلفات هامة من بينها مذكرات حياة وجهاد (التاريخ السياسي للحركة الوطنية -1955-1900 ، وحرب القلم (مجموعة مقالات كتبها بين سنتي 1937 و 1978) ، ودراسات وتأملات بالإضافة إلى خطب وتصريحات صحفية. ونفس الأمر ينطبق على الأستاذ عبد الهادي بوطالب ،المتخرج من جامعة القرويين بدكتوراه في الشريعة وأصول الفقه ودكتوراه في الحقوق، الذي ترك العديد من المؤلفات في السياسة و القانون و الأدب باللغتين العربية والفرنسية بلغت حوالي 58 كتابا في مختلف المجالات الأدبية والتاريخية والسياسية. كما أن الخصلة السياسية المشتركة بينهما هما أنهما مارسا السياسة بنبل ونزاهة فقد ظل الراحلان وفيان للمبادئ وللقيم التي حملاها سواء ضمن الحركة الوطنية أو في حزب الشورى والاستقلال الذي كانا ينتميان إليه ..لكن بالإضافة إلى هذه الخصال ، فإن ما يشترك فيه كل من الزعيم الوزاني والمفكر عبد الهادي بوطالب هما مشروعهما السياسي من خلال طموحهما في إقامة ركائز نظام ملكية دستورية بالمغرب : الأول من خلال تأسيس حزب للدفاع

محمد شقير : حاصل على دكتوراه الدولة في العلوم السياسية بكلية

الحقوق بجامعة الحسن الثاني بالبيضاء،

عن إرساء ركائز نظام ملكية دستورية بالمغرب والثاني من خلال العمل على إرساء دعائمها بالمغرب.

الزعيم محمد بلحسن الوزاني وإرساء دعائم نظام الملكية الدستورية

تميّز محمد بلحسن الوزاني عن باقي رجالات الحركة الوطنية بالمطالبة بإرساء أسس النظام الديمقراطي بنفس درجة مطالبته بالاستقلال، مبيّنا أن هذه المطالبة الثنائية لا تعني رغبته في مواجهة المؤسسة الملكية أو معارضتها من حيث المبدأ، وإنما تدل على رؤية سياسية محددة . ولعل هذه الفكرة هي التي شكلت جوهر وبرنامج كل الحركات السياسية التي قام الوزاني بتأسيسها على مدى مشواره: الحركة القومية 1936(وحزب الشورى والاستقلال)1946 وحزب الدستور الديمقراطي 1965 وعن ثنائية هذا المطلب يقول عبد الهادي بوطالب:" ركز الحزب على التزام العمل الوطني من أجل الاستقلال بإقامة نظام سياسي تتوزع فيه السلطة والحكم بين مؤسسات تمثيلية ولا تطغى فيه سلطة راجحة على سلطة أخرى .

فقد كانت من مبادئ حزب الشورى والاستقلال عند تأسيسه: »تعزيز التربية الوطنية، والعمل على تحقيق حكم الشعب بواسطة الشعب لتحقيق الديمقراطية على أساس الشورى«. وبالتالي فقد دافع الوزاني عن مواقفه ونظرياته المتميزة حول الديمقراطية ، كما عبر عن ذلك اليوسفي في ندوة دولية حول ذكرى وفاة الوزاني بمدينة فاس في سنة 1998، التي رآها الجسر القوي والأساسي للمرور إلى تحقيق أي استقلال اقتصادي أو اجتماعي أو سياسي، في مقالاته التي كان يدبجها في صحيفتي الرأي العام عن إرساء نظام ملكية دستورية يقوم في منظور الوزاني على دعائم ثلاثة : تعددية حزبية ، وضع دستور للمملكة ، والتشبث بالقومية العربية.

1 -إقرارتعددية حزبية

ينطلق الوزاني من مبدأ التعددية كأساس لمجتمع سياسي سليم. وهذه التعددية تصدق بالأساس على المنظومة الحزبية التي ينبغي أن تترسخ وتتجذر في النظام السياسي المغربي. فهذه المنظومة تبررها في نظره الروح الوطنية وكذا نظام الحكم في الإسلام. فالوطنية تقتضي في المنظور الوزاني تواجد الأحزاب وتعددها، فإذا كانت الحزبية، كما نفهمها ونطبقها، هي الوطنية أساسا،

ونظاما، وسلوكا، ومنهاجا فإنها بدون شك حزبية فاضلة ومشروعة لأنها باعتبارها من الوطنية الحق وإليها، جماع كل خير وصلاح وفلاح).(1)**."**(و للرد على كل مفهوم أو فكرة ترى في التعددية الحزبية تعارضا مع الروح الإسلامية ، اعتبر الوزاني أن التعددية الحزبية لا تتناقض مع مفهوم وحدة الأمة الذي ينص عليه الإسلام، خاصة إذا كان هذا التعدد يستند إلى تعاقد سياسي بين الأمة وقيادتها.

وفي هذا السياق أورد الوزاني ما يلي : " "وحدة الأمة والقيادة فيها لا تتنافى مع وجود الأحزاب واختلافها في الآراء

والمناهج الاجتماعية، والسياسية والاقتصادية ولا مع قيام الأغلبية والأقلية في رأيها العام ومجالسها التمثيلية. وإذا كان الرسول (ص) يقول : (أن يد الله مع الجماعة) و(عليكم بالجماعة والعامة)، فإنه كذلك يقول : (اختلاف علماء أمتي بالجماعة والعامة)، فإنه كذلك يقول : (اختلاف علماء أمتي رحمة) و(اتبعوا السواد الأعظم) وإذا كان القرآن يتحدث عن (أولي الأمر) وهم الولاة والحكام الذين يطيعون الله في أوامره ونواهيه مما يجعل الطاعة واجبة لهم في الدرجة الثالثة بعد الله والرسول، فإنه يتحدث كذلك عن (أولي الألباب) وهم قادة الرأي في الأمة من غير الولاة والحاكمين المسؤولين أو أهل الحل والعقد وأهل الشورى، كما يسمون في الدستور الإسلامي. ويتضح من هذا أن وحدة الأمة والقيادة السياسية فيها إنما تقوم على نظام محكم بين طرفي (العقد) الذي يبين حقوق وواجبات كل منهما بالنسبة للآخر وهذا ما يصطلح عليه في دستور الإسلام (بأداء الأمانات إلى أهلها) من جهة، و(بطاعة أولي الأمر) من جهة أخرى(2) .

كما يبدو أن المعاناة السياسية لحزب الشورى والاستقلال من هيمنة حزب الاستقلال ، وتعرض بعض قياديه ونشطائه للاضطهاد والتصفية ، كرست لدى الوزاني كمنظر ورئيس هذا الحزب ، قناعة راسخة بمحاربة وعدم القبول بنظام الحزب الوحيد . فقد أعلن الوزاني عن معارضته الشديدة لقيام الحزب الوحيد كيفما كانت طبيعته. مستندا في ذلك على ثلاث اعتبارات أساسية(1) ومن خلال هذه الاعتبارات انتقد الوزاني إقامة أي شكل من أشكال الحزب الوحيد سواء ذلك الذي حاول حزب الاستقلال فرضه أو ذلك الذي حاولت جبهة الدفاع عن المؤسسات الدستورية إقامته. وهكذا كتب الوزاني عدة مقالات سجالية ينتقد فيها تجربة حزب الاستقلال بهذا الصدد منها تلك التي ألمع من خلالها إلى ما يلي : "وتذكيرا بهذا الماضي وبما فيه من السوابق، وعملا بالمثل : عند الشدائد يعرف الإخوان، نريد أن نلقي هنا ضوءا كشافا على مواقف سياسية سجلها التاريخ على أصحابها سواء في أواخر محنة الملكية المغربية أو في عهد الاستقلال، وفي بيان هذا نقتصر على الأسئلة الآتية : من نسي تلك التصريحات التي أفضى بها بعضهم لمراسلي الصحف الفرنسية والتي كان أصحابها لا يطالبون بأكثر من عودة جلالة الملك محمد بن يوسف رحمه الله من منفاه السحيق إلى فرنسا لا إلى العرض بالرباط ؟ ومن كان يعمل بكل وسيلة ليحول دون هذه العودة طمعا في الاستيلاء على الحكم وفرض السيطرة على البلاد في غيبة الملك وأسرته بفرنسا التي يراد أن تصبح لهما منفى جديدا لأمد غير محدود؟ ومن كان يعمل في عهد الاستقلال لفرض نظام الحزب الوحيد الذي كان خطرا على البلاد والأمة كما كان خطرا على الملكية وصاحبها. ومن كان يعمل لإخراج السلطة والنفوذ والأمر كله من يد جلالة الملك محمد الخامس رحمه الله وولي عهده مولاي الحسن ؟ ألم يكن حكم الانسجام

آفة على البلاد والشعب كما كان خطرا هدد كيان الملكية بسوء المصير؟ (3)

وعلى غرار موقفه من محاربة نظام الحزب الوحيد المتمثل في هيمنة حزب الاستقلال ، كان للوزاني نفس الموقف المبدئي في معارضة تجربة تأسيس حزب ملكي ؛ مبررا ذلك بمجموعة من الاعتبارات السياسية التي تظهر تعارض وجود حزب ملكي في نظام ملكي كنظام الملكية بالمغرب. وبهذا الصدد كتب مقالا مطولا بصحيفة الدستور بتاريخ 31 دجنبر 1962 يعدد به مساوئ تأسيس مثل هذا الحزب وتأثيراته السلبية على الملكية بالمغرب حيث جاء فيه ما يلي : " إننا نفهم ونتصور أن يقوم حزب ملكي في دولة جمهورية كفرنسا وإسبانيا – يوجد فيها فريق من الأمة يتمذهب بالفكرة الملكية ويحن إلى عودة الملكية كشكل وإطار لنظام الحكم فيها. ولاكننا لا نستطيع أن نفهم ولا أن نتصور قيام حزب ملكي في مملكة كالمغرب، خصوصا ودستوره ينظم ملكيته، ويجعلها وراثية، ويمنع إدخال أي تغيير وتعديل في النظام الملكي الذي يسويه في هذا المجال مع الإسلام نفسه. فهل مع هذا كله يحتاج النظام الملكي المغربي إلى نشوء حزب خاص به ؟ (4)

كما يضيف في انتقاده لهذه الظاهرة الحزبية " لقد عهدنا أن يقوم حزب ملكي في البلاد التي انتقل فيها النظام من الملكية إلى الجمهورية والتي يوجد فيها ملكيون ضد الجمهوريين، كما يوجد لها أمير يطالب بالعرش سواء في الداخل أو الخارج، وهذا ما نجد ممثلا في كل من فرنسا وإسبانيا، أما في المغرب فالنظام الملكي قائم وقد أصبح مضمونا أكثر من ذي قبل بالدستور نفسه، فأي داع مع هذا لإيجاد حزب ملكي ؟ وإذا وجد هذا الحزب فهل معناه أن غيره من الأحزاب المغربية سيعتبر غير ملكي ؟. وإذا صح الاعتبار فهل ستكون نتيجته هي حل غير الحزب الملكي الجديد من الأحزاب الموجودة او التي قد توجد فيما بعد ؟ وإذا تم هذا فإن الحزب الملكي الجديد سيصبح حزبا وحيدا في البلاد وهو ما يحرمه الدستور تحريما صريحا تاما مطلقا، وإذا أصبحنا أمام حزب وحيد فمن سيكون رئيسه أو كاتبه العام غير جلالة الملك الذي صرح أخيرا بأنه لا يجوز له أن يترأس أو يتحمل مسؤولية أي حزب أنه رئيس للدولة والحكم الأعلى... وبالإضافة إلى تلك فإن قيام حزب ملكي ليس من شانه إلا أن يخلق في البلاد- عاجلا أو آجلا- ما يمكن الاصطلاح عليه (بالمسألة الملكية) ثم في أية مملكة دستورية يوجد الملك رئيسا فعليا أو شرفيا لأي حزب من أحزاب الأمة حتى يمكن أن يوجد هذا في المغرب. وإذا ترأس ملك حزبا معينا فمهام ومسؤوليات الرئاسة تقتضيه أن ينزل إلى الميدان السياسي لينشط فيه ويخاصم ويعارك، مما لا يتفق مع منصب الملك ورئاسة الدولة، أي مع وظيف الحكم الأسمى والقيادة العليا في البلاد والأمة، ونزول الملك في أي بلد إلى ميدان النشاط الحزبي، والعراك السياسي مع فرقة ضد الفرق الأخرى يعرضه لكل ما

يتعرض له قادة الأحزاب مما يسمى (بأخطار الحرفة)، وكيف هذا في مملكة كالمغرب يجعل دستورها شخص الملك مقدسا لا تنتهك حرمته ؟وإذا أمكن لملك ما أن يكون متحزبا لطائفة معينة ضد الهيئات السياسية الأخرى فهل يستطيع أن يؤدي الأمانة على وجهها، ويقوم بواجباته ومسؤولياته كرئيس وحكم أعلى ؟ وإذا كان الملك يملك بمقتضى الدستور أكثر ما يمكن من الاختصاص والامتياز والسلطة والنفوذ فهل يستعمل هذا كله لصالح الحزب الذي يعتبر حزبه ؟ وإذا كان هذا فمعناه أن الحزب الملكي أصبح بمثابة الحزب الوحيد حيث يكون الأكثر حظوة، وتفوقا، وسيطرة؟ حيث يفلت الدستور البلاد من خطر الحزب الوحيد ويعمد "المتدسترون" في نفس الوقت إلى إقحامها فيما هو له شبيه ومثيل. وكيف يحرمون على غيرهم في الدستور باليد اليمني ما يحلونه لأنفسهم فيه باليد اليسرى وخلاصة القول إن قيام حزب ملكي في المغرب ليس في صالح الملكية نفسها لا في الحال ولا في المآل وأن الملك بالجميع وللجميع وفوق الجميع "

2- إقرار ملكية دستورية

شكلت المسألة الدستورية مسألة مركزية في الفكر السياسي للوزاني ، إذ يعتبر هذا الأخير أول من طرح هذه المسألة بالمغرب ، منذ " تقديمه على رأس حزبه في 23 شتنبر1947 مذكرة ربط فيها ما بين الاستقلال والديمقراطية ". فالمسألة الدستورية في نظر الوزاني ليست شكلا لنظام الحكم بل هي بالأساس مرتبطة بطبيعة السلطة ومصادر شرعيتها ، وكذا بتحديد الضوابط السياسية لعلاقة المؤسسات فيما بينها ، وتحديد قواعد اللعبة بين الفاعلين السياسيين . وبالتالي ، فالدستور يبقى في نظر الوزاني مقياسا للتطور السياسي للدول ، إذ أن أي " أمة التي لا دستور لها إنما هي أمة متأخرة ، وكل نهضة تقوم فيها تكون ناقصة ومعرضة في كل حين إلى التعثر...فنحن لا نعلم أمة شرقية

أو غربية نهضت من غير دستور مقرر لها " (5) وفي هذا السياق ، اعتبر الوزاني أن نظام الملكية الدستورية يجد جذوره السياسية في مؤسسة الشورى التي عرفها المغرب ، حيث كان "ملك المغرب في كثير من المناسبات يدعو مؤتمرا شوريا يحضره أعيان المملكة وقضاتها واساتذة كلية القرويين بجانب اعضاء الحكومة وكبار الموظفين ، ويعمل على العموم بمشورتهم وعلى هذا المنهاج سار المولى عبد العزيز وقتما اشتدت الأزمة السياسية الداخلية ، فقد كان يعقد مؤتمر الشورى ما بين الفينة والفينة في عاصمة فاس" .(6)

وقد شكل مجلس الأعيان ، في نظر الوزاني، خير مثال على نظام الشورى الذي نهجه السلطان المولى عبد العزير في تسيير امور البلاد التي كانت تواجه العديد من الأخطار الدولية والأزمات الداخلية ، حيث كان يرجع في تدبير الأمور ، من إعلان الحرب ، والتوقيع على المعاهدات إلى أهل الحل والعقد .فإذا " نظرنا إلى تاريخنا القومي المغربي قبل نكبة الوطن بالحماية والحكم الأجنبي الدخيل ، رأينا بصورة مكبرة واضحة أن سلطة القانون وممارسة السيادة الشعبية كانتا دائما حقيقيتين قائمتين لا سبيل إلى إنكارهما وأنهما تجلتا في قوة وجلال كلما سنحت الفرص وسمحت الظروف بذلك (7) " وهكذا يرى الوزاني أنه لإعادة إقرار نظام الملكية الدستورية بالمغرب بعد حصول البلاد على استقلالها ، أصبح من الضروري وضع دستور للبلاد ، تتوفر فيه الشروط السياسية الضرورية والحقة . ولتحقيق ذلك ، أكد على ضرورة أن يستند هذا الدستور على المبادئ الأساسية للديمقراطية والتي تقوم على اعتبار" الأمة مصدر السلطات ، وضمانة الحقوق والحريات للفرد والجماعة

والفصل بين السلطات"(8) . وقد اعتبر محمد حسن الوزاني أن الطريقة الطبيعية والديمقراطية في وضع أي دستور هو المجلس التأسيسي المنتخب انتخابا حقيقيا عاما وحرا ونزيها(9) وبهذا الصدد كتب في صحيفة الدستور بتاريخ 12 نوفمبر 1962 مدافعا عن ضرورة انتخاب جمعية تأسيسية لوضع أول دستور للبلاد ما يلي : " قطعت الدولة بالمغرب المرحلة الأولى من معركة الدستور وهي مرحلة التسجيل الذي دعي إليه المواطنون البالغون إحدى وعشرين سنة، وقد تجلت بداية تلك المعركة من طرف الدولة فيما عبأته من وسائل وإمكانيات ورجال وإطارات خاض بها طور التسجيل من معركة الدستورية، غير مدخرة في هذا أي جهد، وأي أسلوب في الدعاية، وأي نوع من التأثير والإغراء بل الضغط والإكراه المعنوي والعملي، وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على بعد هذه الحركة المدبرة، وهذه الضجة

المفتعلة وهذه المغامرة المحبوكة عن حقيقة الحرية وأبسط مبادئ الديمقراطية، ولا بدع في هذا ولا غرابة ما دامت الأمور قد سارت وتسير في غير نطاقهما مهما ادعى الحاكمون في الإذاعة المسخرة والصحافة الموالية أو المواجهة ونحن نلتقي هنا بمجرد الإشارة إلى ذلك عملا بالقول : من جاء على أصله فلا سؤال عليه. ومرة أخرى نعيد الكرة ونسأل : لماذا تصر الدولة على وضع مشروع الدستور دون أن يكون هذا من حقها ولا من اختصاصها ودون أن تعهد الأمة إليها بذلك تنازلا منها عن حق هو أقدس الحقوق على الإطلاق في عصر الرقي والتحرر، والديمقراطية ؟ إن الدولة تجيب عن هذا يجعل الأمة أمام الأمر الواقع مستبدة عن طريقه بحق لا تملكه مطلقا، وهو عدوان صريح على أكبر حق من حقوق الأمة وانتهاك فظيع لكل حرية وديمقراطية روحا وجوهرا، وقانونا، ونظاما واختلاف شنيع لكل المقطوعة سابقا للأمة –في عهد استقلالها – بأن تتولى هي وضع الدستور بواسطة مجلس يمثل مختلف نزعاتها واتجاهاتها وفعلا أسس مجلس للدستور احتفظت به الدولة سنوات ولم نعد نسمع له حسا ولا ذكرا حتى فوجئنا بقرار استفتاء عام في مشروع دستور معد باسم الدولة نفسها. إن كل من يقول بحق الدولة في وضع الدستور يقول في نفس الوقت بوجود دولة في المغرب لا تتصرف كدولة عصرية تنصر الحرية باحترامها وتخدم الديمقراطية بتطبيقها، ودولة هذا شأنها إنما تريد أن تحكم بروح وأسلوب ونظام الدول في عصر الانحطاط والاستبداد، هذا العصر الذي كانت فيه الشعوب مغلوبة على أمرها، وكانت الدولة فيه حاكمة بأمرها إن شاءت. إننا إذ ننكر على الدولة العصرية تطاولها إلى أخذ حق أمة في وضع دستورها بواسطة من تنتدبهم لهذا العمل فإنما نتحدث كأبناء عصرهم الذي هو عصر النور لا الظلام، والحرية لا الاستبداد، الديمقراطية لا الطغيان، والاختراعات النووية لا الجهالة العمياء وبعبارة أخرى، إن عصرنا عصر الشعوب الدول والحكومات فيه إنما هي منبثقة عن الأمم باعتبار أنها مصدر السيادة وما يتفرع عنها من السلطان، كما أن الدساتير فيه توضع عن الأمم باعتبار أنها مصدر السيادة وما يتفرع عنها من السلطان، كما أن الدساتير فيه توضع من طرف (السلطة التأسيسية والتشريعية وهما غير السلطة التنفيذية وبما أن المغرب يملك قانون ونظام فصل السلطات فإن تولي الدولة فيه وضع الدستور خرق صريح لهذا. وفي الحقيقة إن تولى الدول أمر وضع الدساتير إنما عرف في التاريخ بما سمي (بالديمقراطية القيصرية)، وهي غير الديمقراطية الحقة السليمة الصحيحة بل هي نوع من الديمقراطية كما يفهمها ويريدها (القياصرة) أمثال نابليون في فرنسا وأشباهه غيرها قديما وحديثا، فهل هذه الديمقراطية الأثرية المسيجة المشوهة هي التي يراد بعثها من مرقدها ليحكم المغرب باسمها، وتحت سيطرتها ؟ إننا نجل المغرب عن هذا المصير في عصر تحرره وتطوره(10).

ومن خلال هذا النص يتضح ليس فقط ترسخ القناعة السياسية لدى الوزاني بضرورة انتخاب جمعية تأسيسية لوضع الدستور ، بل أيضا الشراسة التي دافع بها الوزاني عن هذه القناعة نظرا لاعتباره أن الدستور هو قبل كل شيء تعبير عن سيادة الأمة .إذ يعتبر الوزاني أن كل الدساتير هي أساس إي نظام سياسي لأنها تعكس وتعبر عن إرادة الأمة . وبهذا الصدد أشار إلى أن " جميع الدساتير الحرة السليمة في الدول الراقية ، وحتى في بعض الدول المتخلفة ، تجعل من سيادة الأمة أساس النظام السياسي في البلاد ، والخطب الذي تدور عليه رحى الحكم في خدمة الصالح العام للأمة جمعاء ، ولم يكن الدستور المغربي الأول ليشذ عن ذلك ، حيث أعلن في فصله الثاني أن السيادة للأمة ، وكذلك فعل مشروع الدستور المعروض على الاستفتاء العام " (01) ولكي يعكس الدستور السيادة الحقيقية للأمة حدد الوزاني مجموعة من الشروط التي ينبغي أن تتوفر في هذه الأمة ، حيث كتب بأن " لا سبيل إلى هذه الممارسة العملية الصحيحة التامة للسيادة من طرف الأمة إلا إذا كانت هذه الأمة سيدة نفسها ، ومالكة زمام أمرها ، وقادرة على التصرف في شؤونها ، وحرة في تقرير أنظمتها ، وإقامة أجهزة التمثيل والحكم فيها ، وإجراء الرقابة على المسؤولين عن تدبير الشؤون العامة فيها. فإذا حقق الدستور هذا ، كانت السيادة للأمة حقا ويقينا ، وإذا لم يفعل كانت السيادة المنسوبة للأمة مجرد مبدأ معلن عنه لا نصيب له من الحقيقة والواقع " وقد اعتبر الوزاني أنه متى عكس الدستور السيادة الحقيقية للأمة ، فإنه يتحول إلى كابح لجماح السلطة والحد من من تجاوزاتها . حيث أن الهدف من وضع الدساتير هو أن تشكل هذه الدساتير(حصارا) لفرملة تغول السلطة وتجبرها ، حيث كتب بهذا الصدد ما يلي: " إذا بحثنا عن السبب الأصلي في قيام الدساتير وجدنا أنه يتمثل في القيام بوظيفة الحصار بالنسبة للجهاز المحرك الذي ينبني عليه الحكم والسياسة ، وبوجود أنواع الحصارات الدستورية المعهودة بكون الدستور منبثقا من سيادة الأمة ، وضامنا لممارستها على الوجه الأصلح ، ويستحق بهذا أن يعتبر من صميم الديمقراطية السليمة ، ونظام الحكم الصالح ن والعكس بالعكس." (11)

3- الانتخابات وإرساء ديمقراطية حقة

اعتبر الوزاني بأن الانتخابات لا تشكل لوحدها نظاما ديمقراطيا حقيقيا ، بل قد تساهم في، غياب شروطها السياسية الأساسية تكريسا لنظام تنتفع منه أقلية من ذوي المصالح وأصحاب النفوذ. فلتجاوز ما سماه "بمحنة الديمقراطية" بالمغرب لا بد من توفير بعض الشروط لإرساء ديمقراطية حقيقية وسليمة. وقد حدد مفكرنا هذه الشروط في المسائل التالية: نزاهة العمليات الانتخابية، حسن اختيار المرشحين من طرف الناخبين، إصلاح القوانين الانتخابية، تنافسية حزبية حرة وشريفة، النضج السياسي

للناخبين. فبدون هذه الشروط من الصعب جدا، إرساء نظام ديمقراطي سليم؛ علما بأن الديمقراطية " أصعب نظام عرف في مجال الحكم والسياسة لأنه لا يستقر أمره، إلا بتوفير شروط في طليعتها التربية الوطنية والسياسية الملائمة للممارسة الديمقراطية على أساس حق الانتخاب والنظام النيابي ومسؤولية الحكم والمعارضة ورقابة الرأي العام فكل بلاد متأخرة بسبب ما يسود فيها من جهل وبؤس ويسيطر عليها من تعفن وفساد لا يمكن ان تكون ميدانا صالحا لتجربة الديمقراطية كيفية سليمة مرضية، وبهذا تكون الديمقراطية صورية وشكلية كما تكون في صالح المسيطرين من ذوي النفوذ والامتيازات مهما ادعى القائمون على الشؤون العامة من خدمة الصالح العام أي صالح المجموع أو الأكثرية من المواطنين وهكذا تصبح الدعامة الكبرى التي ترتكز عليها كل ديمقراطية حقة وهي المساواة أمام القانون وتكافؤ الفرص بالنسبة للجميع، متصدعة ومنهارة، فتتحكم أقلية المسيطرين المتأثرين بالمنافع والمصالح في مصائر الأمور ويكيفون مصلحة للجميع، متصدعة ومنهارة، فتتحكم أقلية المسيطرين المتأثرين بالمنافع والمصالح في مصائر الأمور ويكيفون مصلحة الشعب كما يشاؤون ويستبدون بنشاط الدولة ويسخرونه لما يريدون من أغراض وغايات . وهنا نتساءل : ما هو المصير الذي يراد للديمقراطية الدستورية وينتظرها عندنا بمناسبة الانتخابات الآتية ؟ إنه من الصدق والصراحة أن نجيب على هذا بأنه لن يكون هو المصير الذي يرضاه لها الديمقراطيون قلما تتوفر فيها –بكل أسف- حقا، فإن الهيئة الناخبة المغربية شروط الانتخاب الذي هو حسن الاختيار عن طريق التصويت الحر النزيه السليم وأقوى برهان على ذلك ما جرى في الانتخابات البلدية والقروية السابقة من مخالفات ومفاسد وتشويهات أخرجت هذه الانتخابات على جادتها المثلى، وجعلتها تخطيء المقاصد المتوخاة منها وأبرز صورة تجلى فيها الفساد أن أكثرية الناخبين صوتوا طوعا أو كرها لألوان الرجال فأساؤوا إلى مبدأ التصويت وحقيقته وغايته كما تصرفوا أسوأ تصرف في ورقة الناخب وبطاقة التصويت فتنكروا بهذا كله لحقهم كمواطنين وللديمقراطية كأصلح نظام للحكم والسياسة في هذه البلاد).(12)"(لكن تحقيق هذه الشروط رغم أهميتها تبقى مع ذلك غير كافية بالنسبة للوزاني؛ فالديمقراطية الحقة تتطلب أيضا القضاء على مختلف الفساد الداخلي؛ بحيث كتب بهذا الصدد ما يلي : "وبالإضافة إلى العيوب الأساسية التي تنطوي عليها الهيئة الناخبة المغربية وهي عيوب لا يستطيع أن يصلحها القانون وحده بل تحتاج إلى التربية المثلى وحنكة التجارب وطول الممارسة توجد عيوب أخرى لا تقل عنها فسادا وخطورة، وهي عيوب الأوضاع العامة في المغرب من اجتماعية وخلقية، سياسية – حكومية وحزبية- واقتصادية فجميع هذه الأوضاع السيئة تشكل ما سميناه مرارا بالفساد الداخلي الذي يتفاقم شره، ويشتد خطره مع الأيام والليالي، فكيف يمكن مع هذا أن يقوم صرح الديمقراطية عاليا في بلادنا المنكودة الحظ، لأنها منكوبة على يد أهلها قبل أعدائها؟ وهل يرجى مع الفساد خير وصلاح ؟ وعلى فرض أن المغرب قد زود أو قد يزود

بدستور يكون المثل الأعلى في بابه فهل يمكن أن يظفر هذا الدستور بالحياة في ميدان التطبيق الكامل السليم ؟ إن أي عاقل لا يستطيع ان يتصور شيئا من هذا مطلقا، لأن الفساد والصلاح لا يمكن ان يلتقيا في مواءمة ويقترنا في توأمة... ومن هذت يتضح لنا جليا أن المسألة في بلادنا ليست مسألة دستور، ولا مسألة انتخابات وما بعدها بل هي مسألة قضاء على الفساد أولا، وإصلاح الأوضاع ثانيا، فعلى هذا الأساس وحده يمكن علاج أمراض المجتمع والدولة وما أكثرها وأخطرها في بلادنا ودرء المفاسد أولى من جلب النعم كما قيل، فالمغرب حينما اتجه إلى إقرار الدستور بالكيفية التي نعلمها جميعا، وحينما يراد به أن يتجه في طريق هذا الدستور على علاته، مع بقاء أوضاع الفساد الداخلي على ما هي إنما قذف أو يقذف به في هوة الله أعلم متى وكيف يمكن أن يتخلص منها ..."(13)

نظام الملكية الدستورية-الأستاذ عبد الهادي بوطالب والعمل على إرساءدعائم نظام الملكية الدستورية

من المعروف أن الزعيم محمد بلحسن الوزاني عمل طوال مساره السياسي على محاولة إرساء الفكر الديمقراطي بالمغرب من خلال جريدته عمل الشعب (**l'action du Peuple**) التي أسسها في سنة1937 و تأسيسه لحزب الشورى والاستقلال وإصداره لصحيفة ناطقة باسمه " الرأي العام". فإن تجربته السياسية كوزير للدولة في الحكومة التي ترأسها الملك الراحل محمد الخامس وإسراعه في تقديم استقالته منها ، وانتخابه كنائب عن مدينة وزان في أول تجربة برلمانية للمغرب في سنة 1964 بقيت قصيرة جدا مقارنة بالتجربة السياسية العملية للأستاذ عبد الهادي بوطالب التي قاربت نصف قرن كما ورد في مؤلفه (نصف قرن من السياسة) . فبالاضافة إلى عمله كأستاذ بالمدرسة المولوية وأستاذا للقانون بجامعتي محمد الخامس بالرباط والحسن الثاني بالدار البيضاء حيث كان أستاذا للملك الراحل الحسن الثاني وللملك الحالي للمغرب محمد السادس بالمعهد الملكي بالرباط ، فقد شارك في أول حكومة مغربية بعد الاستقلال كوزير للشغل والشئون الاجتماعية. ليتقلد بعد ذلك عدة مناصب وزارية: كاتب الدولة في الأنباء والشبيبة والرياضة، وزير العدل، والتربية والتعليم، وزير للخارجية بالإضافة إلى تعيينه سفيرا للمغرب بكل من بيروت و دمشق، وواشنطن والمكسيك . كما ترأّس البرلمان المغربي سنة .1970 ليعين مستشارا للملك الحسن الثاني في فترة- - 1976-1978 و1992-1996 وقد حاول خلال هذه التجربة الحكومية الطويلة أن يجسد بعض مبادئ حزب الشورى والاستقلال التي كان من أعضاء مكتبه السياسي (14)والتي حددت من طرف زعيم حزب الشورى والاستقلال في خطاب ألقي خلال تأسيس الحزب في 1959/09/20 في ثلاثة مرتكزات أساسية:

أولا- القومية العربية المتحررة كعقيدة سياسية للحزب

ثانيا-الديمقراطية المثلى كهدف سياسي للحزب (لاعتبارات ترسخ النزعة الديمقراطية بالمغرب، كون الحزب منذ تأسيسه كحركة قومية وهو قائم على الشورى ، التضحيات الكبرى لأعضاء الحزب لتحقيق الديمقراطية)

ثالثا- كون أن الديمقراطية تجد مرجعيتها في الشورى التي دعا إليها دستور الإسلام؛ وهو القرآن الذي نص في آية من آياته وأمرهم شورى بينهم، كما أن التجربة السياسية في عهد ثاني خليفة للرسول استنكرت استعباد الناس الذين ولدتهم أمهاتهم أحرارا.)

1 -عبد الهادي بوطالب والدفاع عن القومية العربية

عمل الأستاذ عبد الهادي بوطالب من خلال عمله الدبلوماسي كسفير أو كوزير للخارجية على تشبثه بثوابث القومية العربية . فقد أولى الأستاذ عبد الهادي للقومية العربية ، كما أولاها الزعيم الوزاني (15) ، أهمية كبرى ليس فقط في كتاباته السياسية (والتي كان من بينها مؤلف القومية العربية والتضامن الإسلامي، ونظرات في القضية العربية (باللغتين العربية والفرنسية) و بين القومية العربية والجامعة الإسلامية) بل أيضا في تحركاته الدبلوماسية سواء من خلال تعيينه سفيرا بدمشق سنة

1961، وتكليفه رسميا من طرف الملك الحسن الثاني للقيام بدور الوساطة بين سوريا ومصر، اللتين طلبتا ذلك من المغرب، حيث كانت الوحدة بين البلدين مهددة بالانهيار. وإذا كان الأستاذ عبد الهادي بوطالب قد تحمل مسؤولية عدة وزارات، بدءًا بأول حكومة بعد الاستقلال في 7 دجنبر 1955، فقد تولى من سنة 1966 إلى سنة 1969، حقيبة وزارة الخارجية التي فتحت له آفاقا واسعة في مجال العمل الديبلوماسي وفي مجال العلاقة مع المنظمات الدولية وغيرها من آليات العمل الديبلوماسي(05).

وهكذا تردد على الملك فيصل (1)أو 9 مرات ، مرة وردت عليه لأحمل له دعوة الملك الحسن الُاني لحضور القمة الاسلامية .ثم جئت إليه مبعوثا لأحمل له دعوة القمة العربية التي انعقدت بالرباط) (16)كما استأثر مشكل تسوية النزاع العربي – الإسرائيلي باهتمام الأستاذ عبد الهادي بوطالب لما عين وزيرا للخارجية وخاصة مخطط روجرز حيث أشار إلى ذلك بأنه بقوله (عندما عينت على راس وزارة الخارجية ، زارني الوزير الأمريكي روجرز مرتين في وزارة

الخارجية المغربية ، واستقبله الملك الحسن الثاني بحضوري مرتين) . كما لعب الأستاذ عبد الهادي بوطالب كمستشار للملك الحسن الثاني دورا دبلوماسيا فعالا خلال الحرب الكويتية العراقية وبهذا الصدد ورد بمذكراته

(نصف قرن من السياسة) ما يلي : (والمعروف أن الملك تدخل لدى العراق والكويت ليصفي ما بينهما من خلافات .وفي هذا السياق لعب شخصي المتواضع دورا كبيرا بعدما غادرت الايسسكو وأصبحت مرة أخرى مستشارا لجلالته ، إذ ترددت زياراتي للبلدين عدة مرات لا أحصيها ، بصفتي مستشارا لجلالة الملك ومبعوثا خاصا وذلك بعد نهاية الحرب .واحتضنت مدة تزيد على ستة أشهر ملف الأسرى الكويتيين الذين قالت عنهم الكويت إنهم موجودون في العراق وتريد أن تعلم مصيرهم ...)(10)

1- عبد الهادي بوطالب والدفاع عن ثوابت القضية الوطنية من بين القضايا التي استأثرت باهتمام الأستاذ عبد

الهادي بوطالب، النضال السياسي دفاعا عن استقلال المغرب

وسيادته حيث كان عضوا في الوفد المغربي الذي عرض القضية المغربية أمام الأمم المتحدة في باريس. كما عايش تطورات العلاقات المغربية الجزائرية كوزير للإعلام عندما رافق الملك الحسن الثاني في زيارته للجزائر لنقاش مسألة الحدود مع الجزائر كوزير للإعلام خلال تداعيات حرب الرمال.

.

قبيل هذه الحرب بعث الملك الحسن الثاني الأستاذ عبد الهادي بوطالب برفقة الحاج أحمد بلا فريج إلى الرئيس بن بلا بدون جدوى. ليعاود إرساله مرة أخرى " إلى الرئيس بن بلا وبرفقتي مدير ديوانه العسكري الكومندان محمد المدبوح في مهمة تستهدف تحسيس الرئيس الجزائري بخطورة الموقف وحمله على إيقاف مسلسل الاعتداءات والتحديات " (11) و"

أقلتنا طائرة دس1 من مراكش إلى الجزائر في رحلة استمرت ما يقرب من خمس ساعات ....وابتدأ الحديث مع الرئيس بن بلا في جو متشنج .وكنت أحاول أن ألطف حدته شكلا دون تساهل في العمق : فالمغرب متشبث بترابه المدمج من فرنسا في التراب الجزائري وبالمطالبة بإرجاعه طبقا للحجج المؤيدة له ، ولكن عن طريق التفاوض والحوار . والمغرب يعتقد أن حوادث العدوان مفتعلة من عناصر جزائرية ، ويأمل ألا يكون العدوانمن عمل الحكومة الجزائرية وبإرادتها ....وانتظرت ، وأنا أحاول أن أفتح أقفال الرئيس ، أن يسلك من أحدها إلى تجاوز الأحداث بإعطاء تطمينات عن نوايا الجزائر ....فلم يسعفني الرئيس ببارقة مهدئة لجو التشنج التي كانت تبدو ملامحه فوق وجهه ، واندفع يطلق لسانه بما

يفضح طوايا صدره . لم يقدم الرئيس اعتذارا عما حصل ...ولم يطلب مني أن أنقل لجلالة الملك أية عبارة للمواساة والعزاء في الضحايا ، بل في انفعال مثير قال : إن مشكلة الحدود ةمشكلة وهمية ويجب السكوت عنها في الوقت الحاضر لتجاوزها فيما يستقبل وزاد يقول على النظام الملكي المغربي أن يواجه مشاكله الداخلية ،وأن يعلم أن النظام الجزائري حصين منيع ، ولا يملك النظام الملكي المغربي النيل منه . وكانت هذه الفقرة من الحديث خاتمة الجدل تعطلت معها لغة الكلام ...ووجدتني مضطرا لان أدخل مع الرئيس في ملاسنة حفظت فيها كرامة المغرب ووضعت حد الحوار العقيم"(11)

-عبد الهادي بوطالب واسترجاع الأقاليم الصحراوية،في إطار التحضير لتنظيم مسيرة سلمية نحو الصحراء

تحدث الأستاذ عبد الهادي بوطالب في كتاب "نصف قرن في السياسة" وفي برنامج الجزيرة "شاهد على العصر" ، عن المسيرة الخضراء وعلاقته بهذا الحدث التاريخي. إذ بعد سنوات، من الاعتزال السياسي، عاد الأستاذ عبد الهادي بوطالب إلى معترك السياسة، سفيرا في الولايات المتحدة الأمريكية بعدما اختاره الملك الراحل الحسن الثاني سفيرا للمغرب بواشنطن للدفاع عن قضية الوحدة الترابية. حيث يقول في هذا الصدد، بأن الملك الحسن الثاني بعث إليه صديقه أحمد بنسودة مدير الديوان الملكي آنذاك، وأبلغه أن الملك يعرض عليه أن يذهب سفيرا إلى الولايات المتحدة الأمريكية، فكان جواب عبد الهادي بوطالب، كيف يمكن أن أكون سفيرا بعد أن تقلدت مناصب عليا. بعد هذا توجه الأستاذ عبد الهادي بوطالب إلى الملك وكان ذلك قبل انطلاق المسيرة بسنة أي في أوائل نونبر 1974، ليشرح له الملك الأسباب الذي أدت إلى اتخاذ قرار تعيينه سفيرا بواشنطن . فقد كان اختيار الأستاذ عبد الهادي بوطالب للذهاب إلى واشنطن يدخل ضمن تصور سياسي شرحه له الملك الحسن الثاني بالقول "أنا لم أحتج إليك لتكون سفيرا فحسب، بل لأنك مكافح وطني كانت لك مواقف في الحركة الوطنية، وعايشتَ جميع التطورات التاريخية التي عرفها المغرب قبل الاستقلال وبعده. وأريد ألا تفوتك فرصة الحضور في منعطف تاريخي مهم أحرص على أن تكون أحد أطرافه وفي طليعة المشاركين فيه". فسألته : "ما هو يا جلالة الملك؟". فأجاب : "تعلم أن قضية الصحراء تهمني، وأنني أشرت في عدد من خطبي إلى أنه لا يمكنني أن أتركها بدون حل. والحل هو استرجاعها وأنا قد نوعتُ الأساليب التي عرضتها على الإسبان لتحرير الصحراء بالتوافق ووجدتهم غير مستعدين. الآن أنت تذكر أنك عشتَ معي المظاهرة التي خرجت فيها متسللا وأنا داخلي بالمعهد الملكي للتظاهر مع الوطنيين بالمشور الملكي بالرباط. وأريد الآن أن نقوم بمظاهرة شعبية كبرى من أقصى المغرب إلى أدناه، نضغط بها على إسبانيا ونرفع صوتنا : يسقط

الاستعمار الإسباني وستكون هذه المظاهرة كبرى المظاهرات في تاريخ المغرب". فاستفسرته عن حقيقة هذه المظاهرة

فرد علي : "لا أستطيع أن أقول لك الآن أكثر. المظاهرة ستكون كبرى وستثير ثائرة أصدقائنا وحلفائنا، كما ستزلزل أعداء تحرير الصحراء. وأنا الآن أريد أن تكون مراكز ديبلوماسيتنا في الخارج وفي أيد كفؤة، أمينة للدفاع عن المشروع الذي سأعلنه. واخترتك سفيرا في واشنطن لهذه الغاية". فقلت له : "يا جلالة الملك، بفضل ثقتك في سعدتُ بتولي مهام كبرى، فكيف تراني أعود لأتسلق درجات السلم من البداية كسفير؟ علق الملك قائلا : "هذا الحدث مهم جدا، وسترى فيما بعدُ أنني أسديت إليك خيرا بإعطائك دورا فيه سيبقى معه اسمك ضمن أسماء من سيصنعون الحدث. واخترتك لمركز واشنطن المهم الذي لا يذهب إليه الوزراء الأولون السابقون أو وزراء الخارجية السابقون، أومن تقلبوا في مهام كبرى، مثل مهامك السابقة"

وخلال فترة تولى الأستاذ بوطالب سفارة المغرب ابتداء من نهاية 1974إلى سنة 1976، نسج هناك عددا من العلاقات وتعرف على الديبلوماسية الأمريكية، حيث يقول " قدمت أوراق اعتمادي إلى الرئيس جيرالد فورد الذي خلف الرئيس ريتشارد

نيكسون بعد فضيحة ووترغيت. وأصبحت أرتبط بصداقات وأُنوّع اتصالاتي بالوزراء وفي طليعتهم هنري كيسنجر، ومساعده جوزيف سيسكو، ونائب وزير الدفاع بالبنتاغون كليمونت وبأعضاء مجلس الشيوخ والكونغرس. وكان حديثي إليهم متصلا دائما بقضية الصحراء والنزاع العربي الإسرائيلي. وكلما مر شهر أو شهران كان الملك يطلب مني القدوم إلى الرباط ثلاثة أو أربعة أيام أحضر فيها مجلسه مع خاصته، وأُطْلعه على الأوضاع في الولايات المتحدة وألخص له التقارير التي كنت أبعثها لوزير الخارجية وهكذا يحكي لنا الأستاذ عبد الهادي بوطالب كيف أصبح سفيرا في واشنطن، ويحكي في نفس الوقت كيف كانت تجربته هناك، وهو يمارس عمله الديبلوماسي بشرح موقف المغرب. وبعد الإعلان عن المسيرة، يتحدث الأستاذ عبد الهادي بوطالب عن الحذر الأمريكي وكيف كانت تجري اتصالاته مع الخارجية الأمريكية وعرابها آنذاك هنري كيسنجر. وتتحدث بعض الوثائق الرسمية الأمريكية، كيف كان يقدم الأستاذ عبد الهادي بوطالب شروحاته للأمريكيين ولوزير خارجيتهم كيسنجر، وفي وثيقة ،مؤرخة في 17 أكتوبر 1975 وفي لقاء جمع بين كيسنجرو بوطالب يتحدث الفقيد، عن كون إسبانيا كانت تعترف دائما بأن الصحراء مغربية وأن الجلاء عنها مسألة وقت وأن رأي محكمة العدل الدولية ولجنة تقصي الحقائق جاء لصالح المطالب المغربية، وأن المغرب لن يبدأ هجوما أو اعتداء على الصحراء ولا يريد حربا مع إسبانيا ولكن يريد حوارا وتفاوضا لحل المشكل. كان هناك حذر أمريكي وتخوف من اندلاع الحرب بين المغرب وإسبانيا ولم يتنفس الأمريكيون الصعداء، يقول الأستاذ عبد الهادي بوطالب إلا حينما علموا أن الجنرال فرانكو بعث رسولا إلى الملك الحسن الثاني يبلغه استعداد إسبانيا للدخول في مفاوضات مع المغرب لإنهاء مشكلة الصحراء. ودخل المغرب وإسبانيا في

مفاوضات وتوقفت المسيرة وأبرمت معاهدة مدريد التي خرجت منها موريتانيا بعد أن هددتها الجزائر حيث قال بومدين للرئيس الموريتاني المختار ولد دادة، وهدده بالقول، "ارفع يدك عن الصحراء، انسحب وانفض يدك من التعاون مع المغرب وإلا فنحن لك بالمرصاد. لقد كانت تجربة الأستاذ عبد الهادي بوطالب، وهو سفير بواشنطن، متميزة، سواء بالنظر للتطورات التي عرفها ملف الصحراء أو بالنظر لعمله الديبلوماسي وعلاقاته المتنوعة مع الإدارة لأمريكية والكنغرس"

3-عبد الهادي بوطالب والدفاع عن قواعد اللعبة الديمقراطية

في إطار تشبته بالفكر الديمقراطي وإرساء أسس الملكية الدستورية ، دافع الأستاذ عبدالهادي بوطالب باقتناع عن التجربة الديمقراطية الوليدة من خلال ما يلي:

* المشاركة في العملية الانتخابية ساهم الأستاذ عبد الهادي في العمل على إنجاح التجربة البرلمانية التي أفرزها دستور 1962من خلال المشاركة في الانتخابات التشريعية لعام 1963 التي خاض فيها المعركة الانتخابية ضد أحزاب المعارضة المكونة من حزب الاستقلال والاتحاد الوطني للقوات الشعبية . حيث ترشح بالمحمدية كوزير من الأغلبية الحكومية دون أن يوظف إمكانيات السلطة في حملته الانتخابية . وقد صرح بهذا الشأن بما يلي " أذكر بكل شفافية وصدق أنني كنت أذهب للمحمدية لاقوم بحملتي الانتخابية وأنا وزير على متن سيارتي الخاصة وبسائق غير موظف في وزارتي . وكنت أخطب في التجمعات الانتخابية ، ولم يسبق لي أن طلبت من رجال السلطة في المدينة أن يناصروني . وخضت المعركة الانتخابية في مواجهة الاستقلالي ابن العربي . وكان من يعارضونني يرجمون بالحجارة من يتجمعون حولي وأنا أخطب .ولم تتدخل الشرطة التي كانت موجودة في المكان لحماية من كانوا يهاجمون حملتي الانتخابية(11)

*المشاركة في العملية الانتخابية من خلال تعيينه كوزير منتدب لدى الوزير الأول في حكومة باحنيني التي أفرزتها نتائج أول انتخابات تشريعية في المغرب والتي عينها الملك في 13 نونبر 1963، دافع الأستاذ بوطالب كناطق رسمي باسم هذه الحكومة ومكلف بتنسيق العلاقات بين الحكومة والبرلمان ، من خلال مواجهته لملتمس الرقابة الذي قدمته المعارضة لإسقاط الحكومة وحجب الثقة عنها . وبهذا الصدد صرح بما يلي : " لما جاء ملتمس الرقابة إلى مجلس النواب الذي تقدمت به المعارضة ، كان علي أن أقوم بالدفاع عن الحكومة بدلا من رئيس الحكومة الذي كان ملتمس الرقابة يستهدف شخصه وحكومته .وطيلة الأيام الثلاثة من مناقشة ملتمس الرقابة (حجب الثقة) ، كان المتحدثون ينتقدون الحكومة ، إلا أن الملتمس لم يحظ بالأغلبية وسقط بعد أن دافعت عن الحكومة في بث تلفزيوني دام ثلاث ساعات حرصت من خلالها على الرد على جميع

الانتقادات الواحد تلو الآخر." (17)وعلى الرغم من الاتهامات الموجهة إليه بأنه قد غير مواقفه السابقة عندما كان منتميا إلى كل من حزب الشورى والاستقلال أو الاتحاد الوطني للقوات الشعبية ، فقد رد على ذلك بأنه ، بالإضافة إلى مساهمته لأول مرة في نقل نقاش البرلمان إلى الرأي العام عن طريق البث التلفزي ، الشيء شكل (مشهدا جديدا في حياة الأمة ، إذ لأول مرة كان مشاهدوا التلفزة يعيشون وقائع مساءلة النواب أعضاء الحكومة)، فقد (كنت دائما من موقع النضال الذي اخترت لنفسي أن أكون فيه ودافعت عن حكومة أنتمي إليها باقتناع كامل من موقع مسؤوليتي فيها .وكنت أرى أنها تتهم باطلا من طرف المعارضة فقط بغية تمرير ملتمس الرقابة ضدها وإسقاطها)

*التشبث بالتجربة البرلمانية

تعرضت التجربة الديمقراطية الوليدة لعدة عوائق وصعوبات أدت إلى إجهاضها بحيث لم تستغرق سوى أقل من سنتين.إذ أن محاولة المعارضة توظيفها للضغط على المؤسسة الملكية واستخدامها كآلية سياسية لمواجهتها ، دفعت بالملك الحسن الثاني إلى محاولة إنهائها من خلال اللجوء إلى الفصل 19 من الدستور وإعلان حالة الاستثناء على غرار ما قام به الجنرال دوكول بفرنسا . في حين عارض الأستاذ هذا التوجه وحاول إقناع الملك باللجوء إلى آلية أخرى تحافظ على هذه التجربة الديمقراطية الوليدة .وبهذا الصدد صرح بما يلي : " لم أكن مرتاحا لاتخاذ تدبير حالة الاستثناء رغم دستوريته ، إذ هو يعني عمليا أننا سندخل في عهد ديكتاتورية ، وسيجعل من النظام المغربي نظاما غير مفهوم وربما غير مقبول من لدن المجتمع الدولي ، خاصة والتجربة الدستورية ابتدأت متأخرة بعد مرور ست سنوات على إعلان استقلال المغرب ، وطال انتظاره لها.

إني تربيت في مدرسة الديمقراطية والشورى والبرلمان عندما انتميت منذ صباي إلى الحركة القومية ، ثم إلى حزب الشورى والاستقلال .وكنت متحمسا للتجربة البرلمانية ، وأرى أن حوارها وجدلها وحتى صخبها وضوضاءها ومقاطعة النواب لبعض الجلسات كل ذلك من صميم عمل البرلمان .صحيح أن بعض جلسات البرلمان لم يحترم فيها بعض النواب وقار المجلس ، لكنها كانت التجربة التشريعية الأولى في عهد المغرب المستقل ، وكان لا بد أن يمارسها البعض بتصرفات مبالغ فيها أو غير مسؤولة ...وقلت للملك الحسن الثاني لو أن جلالتكم تعودون فتفكرون أكثر ما فكرتم لتعدلوا من إعلان حالة الاستثناء وأشرت عليه بأنه يمكنكم أن تحلوا البرلمان إذا رأيتم أن تشكيلته الحالية لا تؤدي الغرض المطلوب منها ولكن لا تسيروا إلى إعلان حالة الاستثناء ... إن الدستور يخول جلالتكم حق حل مجلس النواب بسلطتكم التقديرية .أما حالة

الاستثناء فقد أخضها الفصل الخامس والثلاثون لشروط يجب توفرها . ولذلك أنصح جلالتكم بالاقتصار على حل المجلس "(15) لكن اقتناع الملك بضرورة الإعلان عن حالة الاستثناء ، دفعه إلى الاستجابة لطلبه بكتابة الخطاب الملكي الذي أعلن من خلاله عن قرار الإعلان عن حالة الاستثناء بالمملكة والحيثيات السياسية التي وراء اتخاذه.

وقد دفعه إيمانه بالتجربة البرلمانية إلى الترشح بشكل مستقل بعدما قرر الملك إيقاف حالة الاستثناء وإدخال تغييرات على دستور .1962 فعلى الرغم من عدم مشاركة أحزاب المعارضة في الانتخابات لعدم رضاها على دستور 1970 الذي اعتبرته تراجعا عن دستور 1962 وأقل ديمقراطية منه .

فقد خاض غمار الانتخابات التشريعية بدون انتماء حزبي (11) حيث فاز بإحدى الدوائر الانتخابية بالجديدة في غياب منافسين أقوياء بسبب مقاطعة أحزاب المعارضة لهذه الانتخابات ، لينتخب بالإجماع رئيسا لمجلس النواب .وبهذا الصدد صرح بما

يلي : " مارست مهمتي على رأس المجلس الذي نشأ في هذه الظروف الخاصة . وكنت مؤمنا بما أفعل رغم علمي أن التجربة كان ينقصها الكمال .ولكني كنت سعيدا بخروج المغرب من حالة الاستثناء التي سبق أن ذكرت لك موقفي إزاءها . وقلت في نفسي إن التجربة الجديدة رغم نقصانها تشكل عودة إلى الحياة الديمقراطية ، وهذا مكسب مهم . وتعيد المغرب إلى وضع دستوري هو على كل حال أفضل من وضع حالة الاستثناء التي نصحت ألا يدخل المغرب فيها " (10) . ولعل هذه الفكرة هي كان يتقاسمها مع الزعيم محمد بلحسن الوزاني الذي أشاد بدستور 1970لأنه جاء بعد الفراغ السياسي الذي ساد في البلاد إبان حالة الطوارئ، التي كان من بين نتائجها أمام محاولة الانضمام إلى الصخيرات والتي شارك فيها البروفسور عبد الهادي بوطالب في سكريه، بينما فقد محمد حسن الوزاني اليد اليمنى. فتعلم الكتابة بيده اليسرى التي استعملها في كتابة المذكرة التي قدمها إلى الملك الحسن الثاني يوم 15 يناير 1972، يلخص فيها حالة المغرب السياسية ووجهة نظره في الوضع العام، مقدما ما رآه من حلول مستعجلة .

خاتمة

من خلال رصد للمسار الشخصي والسياسي لهاتين الشخصيتين ، نخلص بأن كلا من الأستاذ عبد الهادي بوطالب والزعيم محمد بلحسن الوزاني يشتركان في قواسم شخصية وسياسية مشتركة : فهما ينتميان إلى مدرسة سياسة تؤمن بالشورى والعمل الديمقراطي ، وتقوم على ممارسة السياسة بنبل وتجرد يقوم على تقديم المصلحة العامة قبل المصلحة الشخصية وأن المنصب

هو وسيلة لخدمة أهداف سياسية عليا و تقعيد لركائز ملكية دستورية تقوم على التعددية الحزبية ، والدفاع عن الوحدة الوطنية .. وقد لخص الإعلامي الصديق معنينو، العلاقة التي تجمع بين الرجلين بأن بوطالب إذا "رجلًا وطنياً تحمل مسؤوليات مهمة في الدولة وكان رجل إعلام وتواصل ، و تشبع بأفكار "قدمية وثقافة راسخة مبنية على حرية الإنسان وبناء مغرب ملكي دستوري"، فقد كان محمد بلحسن الوزاني مصدر هذا التأثر والمنبع الذي استقى منه الأفكار والمبادئ التي بنى عليها بوطالب مقاربته السياسية"وقد أجمل الأستاذ بوطالب مقولة "أن السياسي المحترف هو الذي يعيش للسياسة وليس ذلك الذي يعيش من السياسة" من خلال قوله " إنني مارست الحكم وكنت قريبا منه طيلة عقود من الزمن ، لكن لم أمن الرجل الذي يفكر في أن يعمل كل شيء، ليبقى خالدا في الحكم ، بل أحيانا كنت أقوم بمبادرات كنت أعلم أنها قد تبعدني عن الحكم ، وكنت مع ذلك أقتحمها لأنها كانت تتوافق مع ما أفكر فيه وأومن به ....كنت أمارس الحكم كمناضل أو كهاو للرياضة وبإيمان بما أفعل وأذر ...وقد قلت لجلالة الملك إنه سيان على ذلك أن أكون مستشارا أو أكون منعزلا في بيتي ، وكان هذا من جملة ما عتبه علي ، كنت أخلق نفسي حتى لا أصبح عبدا للحكم وأصاب فيه بما يصاب به المنبطحون عليه حين يفقدون السلطة فيعانون من فقدها كما لوتخطفتهم الموت " (11) ورجل سياسة هذا تصوره هو الذي أدلى بشهادة في حق الزعيم محمد بلحسن الوزاني لإحدى الجرائد الوطنية: "وحيث طلبت مني أن أتحدث عن محمد بن الحسن الوزاني في عبارات مختصرة فدعني أقول صادقا وبعد معاشرتي عن قرب للرجل إنه كان عنوانا فريدا للاستقامة، والنزاهة، والزهد، والوطنية الصادقة، ورجل المبادئ التي لا يعرف فيها مهاودة ولا تفريطا. ولعله الوحيد من بين الزعماء الوطنيين المؤسسين الرواد للحركة الوطنية الذي لم يجن من الوطن نفعا ماديا ولم يستخلص عن كفاحه عوضا أو ثمنا"

هوامش

محمد حسن الوزاني -في الدستور و البرلمان

دراسات و تأملات ج3 -م س -ص- 20

محمد سن الوزاني -حرب القلم -ج2.م س .ص 134

*اعتبار سياسي، إذ أن الحزب الوحيد يعتبر "مضادا للحرية بصفتها حقا وملا لكل إنسان ومواطن، وأنه أساس تقوم عليه الدكتاتورية لفرض السيطرة والعبودية، وأنه بسبب هذا وذلك عدو لدود للأمة والملكية في كل عصر ومصر"(1).

*اعتبار قانوني يتجسد في أن "قانون الجمعيات الصادر في سنة 0591 قد أباح تأسيس الأحزاب، وكان في

الاعتراف قانونيا بهذا الحق لجميع المواطنين قطع السبيل على نظام الحزب الوحيد" كما أن إعلان العهد الملكي للأمة، ثم إصدار القوانين الأساسية للحريات العامة أمكن للأحزاب الموجودة أن تتأسس قانونيا ". ثم "جاء الدستور أخيرا فحرم صراحة- دستوريا- قيام نظام الحزب الوحيد في المغرب.

*اعتبار ديني يقوم على "أن الاختلاف في الرأي ظاهرة بل ضرورة اجتماعية- لأنها فطرة الله فطر الخلق عليها- أفليس من أكمل واجبات القيادة في الأمة أن تبني سياستها على الاستفادة من الآراء، والتوفيق بين الاتجاهات الصالحة خصوصا إذا كانت الدولة لا تملك مذهبا خاصا أي إيديولوجية معينة تفرضها بالكره والضغط، القوة على الأمة مباشرة أو عن طريق الحزب الوحيد"

محمد حسن الوزاني – حرب القلم، ج.2 - صف -132-135 و ص 87

-محمد حسن الوزاني – ن م - ص 86

- ن م - ص 83

1- ن م – حرب القلم، ص -92- 93

- محمد حسن الوزاني "إنما حياة كل أمة الدستور" حرب القلم ج 1 - مؤسسة محمد حسن الوزاني- ص 17-

- محمد حسن الوزاني – نظام الدولة المغربية في عهد استقلالها - حرب القلم ج 3 - مؤسسة محمد حسن الوزاني- ص175

- ن م – ص 179

-محمد حسن الوزاني – الدستور والقضاء - حرب القلم ج 2 - مؤسسة محمد حسن الوزاني- ص 164

- محمد حسن الوزاني – في الدستور والبرلمان - دراسات وتأملات ج 1 - مؤسسة محمد حسن الوزاني- ص 7

01- محمد حسن الوزاني "إنما حياة كل أمة الدستور" حرب القلم ج 3 - مؤسسة محمد حسن الوزاني- ص 612

- محمد حسن الوزاني – في الدستور والبرلمان - دراسات وتأملات ج 3 - م س- ص 19

- ن م – ص -19-20

ن م - ص158-159

- قبل أن ينفصل عنه للانضمام إلى الاتحاد الوطني للقوات الشعبية برفقة بن سودة الذي كان عضوا بنفس الحزب. ليبتعد بعد ذلك عن كل انتماء حزبي ليندرج ضمن دواليب السلطة

- كتب الوزاني بهذا الشأن ما يلي "ترمي القومية العربية المتحررة إلى تحرير جميع بلاد العروبة سياسيا واجتماعيا واقتصاديا ودوليا، فكذلك ترمي إلى توحيد الأمة العربية، فهي لا تعترف بالتجزئة، والانفصال، والانعزال". كما أن مفهوم القومية العربية المتحررة لا يعني انغلاق الأمة العربية على نفسها؛ بل يعني انفتاحها على مجموع دول العالم، في علاقة تقوم على الصداقة والتعاون، وعدم الانحياز لصالح كتلة ضد كتلة منافسة في زمن التكتلات والحرب الباردة والصراع بين دول المعسكر الغربي ودول المعسكر الشرقي. وبالتالي، فقد شكلت هذه القومية في نظر الوزاني بوصلة سياسية للتعامل الخارجي والسياسة الخارجية، سواء في الانضمام إلى حلف بغداد؛ "فباسم هذه القومية العربية المتحررة، يقول الوزاني- حارب حزبنا حلف بغداد الذي مزق وحدة العرب، وعرقل سير الجامعة العربية وأوجد الخلاف والتطاحن بين الدول العربية، وربط بعضها بركاب الاستعمار والحرب، وقد حاربنا ذلك الحلف المشؤوم مع العرب ولصالح العرب، كما حاربناه وقتما كان المغرب وشيك الانضمام إليه"، أو في تبني سياسة عدم الانحياز "باسم القومية العربية عارضنا سياسة التبعية والانحياز إلى الكتلة الغربية الاستعمارية، وباسم القومية العربية أيضا ناضلنا في سبيل انضمام المغرب إلى جامعة الدول العربية غير عابئين بالتعلات والاعذار الرسمية الواهية"، أو مساندة حركات التحرر العربي المطالبة بالاستقلال واستكمال السيادة " وأخيرا باسم القومية العربية طالبنا الحكومة المغربية بالتعجيل بالاعتراف بالجمهورية العربية المتحدة، وبحكومة الجزائر المجاهدة".

- محسن ندوي عبد الهادي بوطالب والعمل الديبلوماسي مجلة شؤون استراتيجية عدد 16 فبراير 2021

- عبد الهادي بوطالب – نصف قرن من السياسة –

منشورات الزمن -2001 ص219 -

ن م – ص 332

-ن م 142

- ن م ص 143-144

-ن م –ص -259-260

- عبد الهادي بوطالب وقضية الصحراء المغربية بيان اليوم 8 نوفمبر 2020

-نصف قرن من السياسة – م س – ص 151-152

- ن م ص 156-157

- ن م –ص 157

- ن م ص170-171

-بهذا الصدد صرح الأستاذ عبد الهادي بما يلي : " دعاني ، أي الملك الحسن الثاني ليقول لي أرجوك أن تخوض الانتخابات ، وإني أتلمس فيك إن شاء الله إذا نجحت أن تكون رئيس مجلس النواب المقبل "ن م –ص 221

Mots d'accueil de Mme Houria OUAZZANI Présidente du Centre Mohamed Hassan Ouazzani à l'occasion de la conférence du 09 Février 2023

Mesdames, Messieurs, chers professeurs, chers amis, au nom du Centre Mohamed Hassan Ouazzani pour la Démocratie et le Développement Humain, j'ai le plaisir de vous souhaiter la bienvenue en ouverture de la présentation du livre « La Maison du Maroc à la Cité U, lieu de mémoire des étudiants marocains à Paris ».

Je tiens à féliciter les deux auteurs, le professeur MOSTAFA BOUAZIZ et monsieur GUILLAUME DANGLO pour la recherche et la publication de leur étude sur un sujet aussi complexe que l'histoire de ce haut lieu de

turbulence.

En effet La maison du Maroc est destinée à accueillir en priorité des étudiants en provenance du Maroc pour entreprendre des études supérieures à Paris.

MOSTAFA BOUAZIZ professeur émérite à l'université Hassan II, Il est intervenant régulier dans nos conférences et colloques, et c'est avec un réel plaisir que nous avons convenu avec lui l'organisation de la présentation de cet ouvrage qui vient d'être publié à Paris.

Cette synthèse historique devrait intéresser, au-delà des anciens de la maison du Maroc, un public invité à prendre connaissance d'une période d'intense militantisme qui a animé toute une jeunesse marocaine dans la deuxième partie du XXe siècle et du début du XXIe siècle.

Toute une élite qui a marqué l'histoire du Maroc contemporain a été impliquée dans le destin compliqué de cette institution marocaine au sein de la Cité universitaire internationale de Paris.

Bien des acteurs des événements tracés dans cet ouvrage, vont ainsi redécouvrir leurs engagements d'étudiants et les crises qu'ils ont vécues ainsi que les moments d'une effervescence souvent intense qui ont imprimé plusieurs générations d'étudiants marocains.

Ces derniers ne pouvaient pas être indifférents aux mouvements étudiants qui ont agité Paris dans les années 1960 et au-delà, ni ignorer leurs aspirations à créer une nouvelle société porteuse de mutations des institutions et des rapports sociaux.

La patrie marocaine sera à son tour happée par les mouvements contestataires dont le livre analyse leur émergence et le pluralisme des activités militantes.

Je tiens donc à remercier le professeur MOSTAFA BOUAZIZ très chaleureusement pour son engagement et pour la mobilisation de son co-auteur, M. GUILLAUME DANGLO, historien français, spécialiste reconnu de l'histoire du Maroc contemporain, notamment par ses recherches sur la revue Maghreb et le mouvement national marocain, très engagé actuellement, il va intervenir en virtuel depuis Paris.

Je le remercie pour sa participation qui complétera l'éclairage du professeur BOUAZIZ, notamment sur la complexité de mener à bien une telle recherche. En effet, cette recherche historique a requis un effort méthodologique tant au niveau des sources documentaires que dans la gestion des nombreux témoignages recueillis.

Pour présider la séance, le professeur MOHAMED MOUQUIT membre du conseil de notre centre, très actif dans nos conférences, publications et débats, a accepté d'ouvrir et de modérer la conférence. Je lui adresse mes vifs remerciements.

Pour commenter cet ouvrage, M. Mohamed FOUAD OUBGHARI, économiste et acteur de la société civile, et M. SAMI LAKMARI, journaliste au magazine Zamane, ont répondu à l'invitation d'apporter des commentaires et sans doute des témoignages sur ce lieu de mémoire qu'est la Maison du Maroc à Paris.

Je tiens donc à remercier vivement, au nom de notre Centre, pour leur participation.

Permettez-moi de vous faire part de l'intérêt qu'a porté le Centre Mohamed Hassan Ouazzani pour la démocratie et le développement humain à la publication de cette recherche et à la diffusion de cet ouvrage, par ailleurs très bien édité, documenté et illustré.

Faut-il rappeler ici et d'ailleurs, les auteurs le mentionnent dans leur synthèse, que MOHAMED HASSAN OUAZZANI, mon vénéré père, a été un des initiateurs du militantisme étudiant maghrébin et arabe dès le milieu des années 20 du XXe siècle à Paris.

Étudiant à l'École libre des sciences politiques dès 1927, il est élu premier secrétaire général de l'Association des étudiants musulmans nord-africains, la célèbre AENNA, tout en militant aussi à l'Étoile nord-africaine du patriote algérien Messali Hadj.

IL participe aussi à de nombreux congrès de divers mouvements sociaux et politiques qui défendent les droits et les libertés fondamentales des peuples soumis aux pouvoirs coloniaux.

Plus tard dans les années 1930, il effectue de nombreux voyages entre le Maroc et l'Europe.

Entré dans son pays dès 1930, il va y mener une lutte sans relâche pour la défense des droits du peuple marocain.

Il organise des manifestations publiques et édite des journaux appelés tels que l'Action du peuple et la Volonté du peuple.

Il est aussi rédacteur régulier d'articles pour la revue Maghreb à Paris et la Nation arabe à Genève.

Ses allées retour entre le Maroc, l'Espagne et la France jusqu'en 1937 sont impressionnantes.

À vos yeux, il est important que les nouvelles générations de jeunes et l'opinion publique prennent connaissance de la profondeur historique des mouvements de jeunes militants des générations antérieures. Et nous espérons que la publication du livre présenté ici pourra y contribuer.

Puis-je vous signaler que dans son intervention, lors du colloque virtuel organisé par notre centre le 23 octobre 2020, Madame OLIVIA HOMBERG BRUCE, docteur en histoire de l'Université d'Oxford, a traité du militantisme et de l'activisme estudiantin à Paris, à Genève, au Caire et à Fès, et de son rayonnement à l'époque du combat national mené notamment par MOHAMED HASSAN OUAZZANI.

Selon l'historien britannique, ce leader figure parmi les pionniers de la pensée émancipatrice et de l'action anticolonialiste globale.

L'intégralité de son intervention est accessible sur notre site web. Et d'ailleurs, sa thèse, elle est sur Internet également.

Dois-je vous indiquer que selon nos pratiques, à l'issue des exposés et des commentaires, tous les participants sont invités à prendre part au débat.

Je tiens aussi à signaler que les exposés et le débat sont enregistrés et seront prochainement disponibles sur notre site.

C'est la raison pour laquelle il est important que les intervenants annoncent leur identité, nom et titre ou fonction pour que les auditeurs puissent mieux saisir les interventions.

Nos conférences en présentiel et en virtuel sont accessibles sur notre site internet ainsi que sur YouTube, Facebook, INSTAGRAM et LinkedIn.

Enfin, j'adresse mes vifs remerciements à Mlle MAHA STELATE et à Mme MERIM ABOU ABDELILAH pour l'organisation de la présente conférence.

À vous la parole, professeur MOUQUIT, pour présider la séance.

Mohamed Hassan Ouazzani et Paris : la matrice d'un combat politique

MOSTAFA BOUAZIZ

Mohamed Hassan Ouazzani est une des figures majeures de la génération des pionniers du nationalisme marocain. Membre fondateur du Comité d'action marocaine en 1934, puis du mouvement national en 1937 et du Parti démocratique de l'indépendance (1946), son parcours a été profondément influencé par son séjour à Paris à la fin des années 1920 puis par sa collaboration avec Robert-Jean Longuet au sein de la revue Maghreb, une publication éditée dans la capitale française.

Né le 17 janvier 1910 à Fès, Ouazzani est le fils d'un propriétaire terrien dont la famille est influente

Son parcours scolaire est brillant. Il étudie quatre ans au collège Moulay Idriss, puis deux ans au lycée Gouraud de Rabat. Avant même de terminer ses études secondaires, Mohammed Hassan Ouazzani part pour Paris où il prépare son baccalauréat au lycée

Charlemagne ; en 1927, bien que lui avait donné le Maréchal Lyautey qui encourageait les jeunes Marocains à des formations. Administratives, techniques et littéraires, il inscrit à l'École libre des Sciences politiques, dont il sera le premier diplômé marocain, au Collège de France et à École de Journalisme.

MOSTAFA BOUAZIZ : Historien, titulaire d'un Doctorat d'Etat à l'Université Paris I Panthéon –Sorbonne et d'un diplôme de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (

Est en suivant les cours de l'École des Langues orientales il a occasion de connaître les étudiants nord-africains et les étudiants du monde arabe. Il approfondit ses connaissances de la politique internationale en participant aux cours de l'Histoire diplomatique et de Droit international organisés par la Fondation Carnegie pour la Paix. En parallèle à ses études, il débute son activité militante en faveur de l'émancipation du Maroc et du Maghreb de la tutelle coloniale. Membre du conseil et secrétaire général de l'Association des étudiants musulmans nord-africains (AEMNA), il participe également aux activités de l'Étoile nord-africaine de Messali Hadj.

Après avoir terminé ses études à Paris, il rentre au Maroc en 1930 et prend part aux manifestations contre le dahir berbère, ce qui lui vaudra une bastonnade par les agents du pacha de Fès El Baghdadi.

À nouveau en France en 1931, il est l'un des rédacteurs du livre Tempête sur le Maroc un an plus tard, secrétaire personnel de CHEKIB ARSLAN exilé à Genève, il rédige des articles dans La Nation Arabe, puis participe à la création de l'Association arabo-islamique en juin 1932 à Madrid.

Cofondateur avec Robert-Jean Longuet et AHMED BALAFREJ de la revue Maghreb à Paris, Ouazzani est à 22 ans, le rédacteur marocain le plus régulier de cette publication,Anticoloniale radicale.

Cette collaboration se solde par une quarantaine d'articles portant sur un large panel de sujets comme la politique berbère, la répression à Fès ou une analyse historique de la mise en place du Protectorat. Interdite à deux reprises entre juillet 1932 et juin 1934, Maghreb préfigure la publication du Plan de réformes marocaines et du Comité d'action marocaine, le premier parti politique nationaliste, en décembre 1934. Placé en résidence surveillée en 1937 par le résident général Charles Noguès peu après la scission du Comité d'action marocaine, Mohamed Hassan Ouazzani ne sera libéré qu'en 1946.

Une Note sur Mohamed Bel Hassan El Ouazzani rédigée par les autorités coloniales le 12 avril 1945 durant son séjour forcé à Itzer, indique qu'il « affecte une grande sérénité d'âme […] ; parfois aimable, enjoué et même spirituel ; intelligent [...] ; surtout très pénétré de sa situation de leader du peuple marocain ». L'auteur anonyme de ce rapport constate ensuite qu'il « reste en

somme très marqué par le Plan d'Action Marocaine de 1934 ainsi que par les appuis français qui s'étaient manifestés à cette époque ». Conservé aux Archives diplomatiques de Nantes, ce document confirme l'image véhiculée aujourd'hui par Ouazzani, celle d'un nationaliste convaincu, imprégné de culture française, d'un homme de principes le parcours de Mohamed Hassan Ouazzani comme pionnier des étudiants marocains à Paris, sans doute, ouvert la voie au militantisme des générations suivante dans la capitale française véritable capitale du Tiers-monde entre 1920 et 1962.

Mots d'accueil pour la conférence du 11 Mai 2023

Mesdames, Messieurs, Chers Professeurs, Chers Amis

Au nom du CENTRE MOHAMED HASSAN OUAZZANI POUR LA DÉMOCRATIE ET LE DÉVELOPPEMENT HUMAIN, j'ai le plaisir de vous souhaiter la bienvenue en ouverture de cette conférence consacrée à la présentation du livre récent publié par Monsieur MOHAMED CHIKER intitulé **Conseillers du Roi. De l'ombre de la gouvernance à l'ombre du gouvernement.**

Docteur et chercheur en sciences politiques, MOHAMED CHIKER s'est associé à plusieurs de nos conférences et colloques au sein de notre Centre. Il se distingue par ses nombreuses publications et interventions dans les médias aussi bien sur des questions historiques que sur des sujets d'actualité tant marocains qu'internationaux. Je tiens particulièrement à le remercier pour sa disponibilité à venir non seulement présenter son ouvrage, mais surtout pour avoir associé 4 experts pour en discuter les arguments et contribuer à approfondir le débat sur la position, le rôle et les responsabilités des Conseillers du Roi. Je suis certaine que le livre de MOHAMED CHIKER va nous éclairer sur bien des aspects de la gouvernance marocaine.

Notre séance va en effet bénéficier des commentaires de spécialistes qui jouissent d'une très grande compétence portant sur les institutions du Maroc, leur évolution et leur fonctionnement. Je tiens tout d'abord à saluer le Professeur ABDELAZIZ KARRAKY, vice-doyen de la Faculté de Droit à Rabat- Souissi dont nous avons déjà pu apprécier la qualité de ses propos et son engagement. Il a très spontanément accepté, en plus d'un commentaire personnel, de présider la présente séance et à en modérer le débat. Je ne saurais assez lui exprimer ma reconnaissance pour sa disponibilité.

Le Professeur RACHID MOUQTADIR de l'Université Hassan II de Casablanca a pris part à nos conférences et colloques ; il manifeste un grand intérêt pour nos activités qui visent à stimuler les analyses sur des enjeux de notre devenir national, notamment sous l'angle des institutions. Je suis heureuse de pouvoir lui adresser aussi mes remerciements pour sa contribution à la lecture de l'ouvrage de MOHAMED CHIKER.

Quant au Professeur MOHAMED ZAHRAOUI de la Faculté de Droit d'El Jadida, c'est avec un très vif intérêt que nous l'accueillons à nouveau dans notre Centre. En 2019, il avait présenté ici même une brillante conférence sur « Les transformations géopolitiques dans la région du Maghreb et leurs implications pour l'unité et l'avenir des pays de la région ». Je rappelle avec plaisir que cette conférence a été présidée par Monsieur KARRAKY et commentée par Monsieur CHIKER, ce qui atteste sans doute d'une amicale complicité intellectuelle entre nos experts.

Leurs éclairages et leurs commentaires sur la problématique de la gouvernance au sein des plus hautes instances de notre pays contribueront sans aucun doute à élargir la compréhension des enjeux non seulement du pouvoir, mais aussi des pratiques qui caractérisent le processus décisionnel dans un « Etat de Droit » tel que le Maroc avec ses spécificités particulières.

Les réflexions que nous soutenons au sein de notre Centre, nous nous efforçons de les transmettre à un public de plus en plus large grâce aux réseaux sociaux.

Faut-il ici rappeler que la gouvernance à établir dans un Maroc nouveau, dans la perspective de l'indépendance du pays, a été l'objectif central de Mohamed Hassan Ouazzani. Il était conscient des difficultés liées à la transformation d'une administration de type colonial, au service des intérêts de la Puissance étrangère dominante, en une administration au service de tous les Marocains sur l'ensemble du territoire, sans discrimination entre les zones urbaines et les zones rurales. A ses yeux, le Maroc nouveau, qu'il fallait libérer aussi des féodalités qui paralysaient l'épanouissement d'une société moderne, doit être doté d'une constitution, instaurant une démocratie politique, économique et sociale dans le cadre d'une Monarchie constitutionnelle. Sa Majesté Mohamed V avait publiquement affirmé son adhésion à une telle ambition au moment de l'indépendance en 1956. On sait que Mohamed Hassan Ouazzani a lutté dès l'indépendance pour une gouvernance exemplaire, lutte qu'il s'est acharné à mener jusqu'à la veille de sa mort en septembre 1978. Il était très préoccupé des dérives qui ont caractérisé les exercices du pouvoir depuis l'indépendance. Il n'a cessé de dresser des diagnostics et des avertissements sur les conséquences de pratiques gouvernementales contraires aux aspirations du peuple à la justice et aux respects et à la promotion des droits fondamentaux de toutes les personnes, sans distinction de provenance sociale, de région et de sexe. Il n'a cessé d'affirmer que « la meilleure garantie pour l'intégrité dans la conduite des affaires de ce pays, financières et autres, c'est que le Maroc soit régi par une constitution libre et démocratique », écrit-il le 14 janvier 1949, soit quelques

années avant l'indépendance. Nous avons repris cette affirmation dans la pensée du jour du 3 mai dernier qui s'inscrit dans la série initiée en mars de cette année de citations puisées dans les nombreux écrits de Mohamed Hassan Ouazzani et diffusées sur les réseaux sociaux : Facebook, Instagram, Linkedln, Messenger.

Chaque vendredi, nous publions une récapitulation des pensées de la semaine. Nous visons ainsi à faire connaître les perspectives d'une société démocratique et innovante qui animaient le patriote visionnaire qu'était Mohamed Hassan Ouazzani ; certaines de ses analyses et de ses appréciations peuvent s'appliquer à la situation actuelle de notre pays. Nous espérons ainsi contribuer à stimuler les réflexions des nouvelles générations et leur engagement dans l'édification d'une société juste, équitable au sein de laquelle tout Marocain se sente en sécurité et en confiance pour son avenir personnel.

Pour Mohamed Hassan Ouazzani, ce noble but à atteindre dépendait d'une bonne gouvernance. Or, il n'a cessé d'en dénoncer les dérives et d'alerter sur leurs conséquences néfastes sur l'ensemble du pays, le privant de ses potentialités d'un authentique développement humain, sociétal et matériel.

Rappelons ainsi que dans sa célèbre « Déclaration politique » publiée et transmise à Sa Majesté Hassan II, en février 1972, qu'il a intitulée « Où va le Maroc ? Que faire », il dénonce les méthodes de gouvernement qui ont conduit à « une situation de crise qui risque à tout instant d'éclater ». Il diagnostique une « crise de l'Etat et la faillite de la classe dirigeante », selon ses propres termes.

Quel remède à apporter à cet « homme malade » qu'est le Maroc ? « Il n'y a qu'un seul moyen : doter le pays d'un gouvernement national valable, d'un gouvernement d'un style nouveau, sans précédent au Maroc », écrit-il. Pour ce faire, il propose qu'un tel gouvernement « doit comprendre de véritables hommes d'élite par leurs capacités et leurs mérites, autrement dit des hommes de valeur par leur formation, leur compétence, leur moralité, leur dynamisme, leur dévouement à la chose publique et la confiance qu'ils inspirent au pays ». Pour un commentaire de ce mémoire politique de 1972, je vous conseille de vous référer à l'exposé du Professeur MOSTAFA BOUAZIZ, lors du colloque que le Centre a organisé le 19 septembre 2019, accessible sur le site web de notre Centre et sur les réseaux sociaux, exposé intitulé « La

révolution par en haut : une pensée de Mohamed Hassan Ouazzani revisitée ».

Par rapport au sujet de notre conférence sur la gouvernance au Maroc, Mohamed Hassan Ouazzani s'est fait le chantre de ce qu'on appelle de nos jours « la bonne gouvernance » qui exige le sens des responsabilités, une grande moralité dans le comportement des dirigeants et la conscience d'être au service du peuple.

Ce sont là des qualités qui sont actuellement au cœur des débats de société et d'organisation politique au Maroc et partout dans le monde. Sans doute, nos experts vont nous apprendre bien des choses et nous éclairer sur la situation de la gouvernance dans notre pays. Répond-elle aux attentes du peuple ou, au contraire, certaines pratiques et certains comportements de la part des gouvernants nourrissent-ils une méfiance à l'égard de l'Etat et de ses gouvernants ?

C'est dire que le débat autour du livre de MOHAMED CHIKER contribuera à ouvrir une réflexion essentielle sur nos institutions et leur fonctionnement.

Selon nos pratiques, à l'issue des exposés et des échanges entre les conférenciers, tous les participants sont invités à prendre part au débat.

Je tiens à signaler que les exposés et le débat sont enregistrés et seront prochainement disponibles sur notre site ainsi que sur les réseaux sociaux mentionnés- C'est la raison pour laquelle il est important que les intervenants annoncent leur identité (nom et titre ou fonction) pour que les auditeurs puissent mieux saisir les interventions.

Toutes nos précédentes conférences en présentiel et en virtuel sont accessibles sur notre site internet ainsi que sur les réseaux sociaux mentionnés.

Je tiens encore une fois à remercier tous les intervenants et les participants à cette conférence. Je suis sûre que les échanges vont être denses et vont apporter des éclairages qui nous aideront à mieux saisir le fonctionnement de notre appareil gouvernemental et la complexité des prises de décision au plus haut niveau de l'Etat.

L'objectif primordial de notre Centre, créé en hommage à mon vénéré père, Mohamed Bel Hassan Ouazzani, promoteur d'une démocratie vivante, innovante et intègre, est justement d'être

un lieu de débat libre et constructif. Les nombreuses interventions, propositions et suggestions avancées durant cette conférence répondront à ce que nous tentons de faire au sein de notre Centre.

Merci encore à tous les participants et au public. Notre Centre Mohamed Hassan Ouazzani pour la Démocratie et le Développement humain est ouvert à vos propositions, vos critiques et vos suggestions.

Enfin, je renouvelle ma grande reconnaissance à nos deux collaboratrices, MAHA STELATE et Meriem Abou Abdallah, pour l'organisation de nos conférences et pour leur engagement dans les multiples activités de notre Centre.

مستشار الملك من ظل الحكم إلى ظل الحكومة

د محمد شقير

كلمة تقديمية

في البداية ن أود أن أشكر رئيسة مركز محمد بلحسن الوزاني الدكتورة حورية الوزاني على هذه الاستضافة الكريمة التي تنم عن الاهتمام الكبير

بجديد الإصدارات الثقافية والأكاديمية التي تتناول مواضيع مختلفة تهم الشأن السياسي والاجتماعي والحقوقي بالمغرب .

كما أشكر أيضا الآنسة مها ستيلات على مختلف الجهود التي بذلتها لوضع ترتيبات هذا الملتقى . كما أود توجيه شكري الخا ص والخالص للأساتذة الأجلاء الدكتور عبدالعزيز قراقي والدكتور رشيد مقتدر والدكتور محمد الزهراوي ... الذين اقتطع وا من وقتهم الثمين لمطالعة هذا المؤلف والحضور لمناقشة بعض إشكالياته كما أود أن أشكر كل الحضور الكريم الذي تج شم مشاق التنقل للمشاركة في هذا الملتقى ، ومقاسمتنا قراءة بعض مضامين هذا البحث الذي تولد في البداية كفكرة استلهمت م ن حوار مع أسبوعية الأيام حول أدوار المستشار الملكي لتختمر بعد ذلك كإشكالية مركزية لمؤلف صدر مؤخراعن دار ا لنشر افريقيا الشرق . و تتمحور هذه الإشكالية بالأساس حول التطور الذي عرفه الوضع السياسي للمستشار الملكي داخل منـ ظومة الحكم بالمغرب: ففي عهد الملك محمد الخامس كان من بين المستشارين الذين كانوا يلقبون بمستشاري العرش مولاي الـ عربي العلوي، شيخ الإسلام، والمختار السوسي،ولحسن اليوسي. ، حيث كان يقتصر دورهم إسداء النصيحة والمشورة وتقديم المعلومات والمعطيات بصورة كتومة إلى ملك حديث عهد برئاسة الدولة.

محمد شقير : الدكتور محمد شقير حاصل على دكتوراه الدولة في العلوم السياسية بكلية الحقوق بجامعة الحسن الثاني بالبيضاء،

وقد روعي في انتقائهم معيار كفاءتهم العلمية والشخصية، وانتماءهم القبلي؛ وذلك في فترة كان مازال لهذا الانتماء القبلي دور وأهمية خاصيتين. بيد أن الديوان الملكي اتخذ طابعا مختلفا كل الاختلاف مع تولي الملك الحسن الثاني سدة الحكم، سواء على الصعيد الكمي أو على مستوى الاختصاصات، إذ إن متوسط عدد المستشارين في عهده كان يناهز ثلاثين مستشارا، حددت مهامهم وهيكلتهم ومسؤولياتهم بشكل واضح. لكن، بتولي الملك محمد السادس الحكم ، تزايد دور مستشاري الملك الذين أصبحوا حاضرين بشكل مكثف في الممارسةالسياسية، سواء من خلال حضورهم في اجتماعات المجلس الوزاري الذي يترأسه الملك، حيث يظهر فيه مستشارو الملك محمد السادس وهم جالسون وراء الوزراء بشكل بارز، أو من خلال حضور المستشارين في بعض جلسات العمل أو التظاهرات الاقتصادية التي يترأسها عاهل البلاد سواء كانت تتعلق بتوقيع اتفاقيات لمشاريع تنموية أو استثمارية بالإضافة إلى ذلك، فمستشارو الملك، وإلى جانب حضورهم المتميز ضمن الشخصيات السياسية خلال الاستقبالات الملكية سواء أثناء الاحتفال بالأعياد الوطنية أو الدينية، عادة ما يقومون بأدوار قد تفوق أدوار بعض الوزراء؛ من مفاوضات، والإشراف على مبادرات معينة، وإيصال رسائل ملكية سواء في الداخل أو الخارج... الشيء الذي يثير التساؤل عن الصيغة القانونية أو الدستورية التي تسمح لهم بهذا الحضور السياسي.

فقد بقي منصب المستشار الملكي ،رغم حساسيته، منصبا غامضا سياسيا وبدون تقنين قانوني أو دستوري؛ إذ أن التساؤل المطروح أنه إذا كان من صلاحيات الملك تعيين مستشارين بواسطة ظهير شريف فهل في الدستور ما ينص على ذلك؟ كما أن خرق بعض المستشارين لواجب التحفظ، والإدلاء ببعض التصريحات التي مست الأداء الحكومي أثارت عدة استفهامات من قبيل: أين تبدأ حدود عمل وتحركات المستشار الملكي وأين تنتهي؟ وهل المستشار الملكي شخصية تشتغل في ظل الملك أم أنه فاعل سياسي؟

من هنا تم التركيز في هذا البحث على محاولة إثارة إشكالية الوضع القانوني والسياسي لمستشاري الملك ضمن خصوصية نظام الحكم بالمغرب، حيث تم تقسيم هذا العمل إلى ثلاثة فصول : الفصل الأول: المستشار كامتداد للذات الملكية

الفصل الثاني: المستشار كتجسيد للسلطة الملكية الفصل الثالث: المستشار كانعكاس للإرادة الملكية وخلال هذا الملتقى ، سيقوم اساتذتنا المقتدرين ، بدربتهم الأكاديمية المعهودة بتسليط بعض الإضاءات على مضامين هذا العمل ، مجددا شكري المسبق لهم وكذا للحضور الكريم .

Présidente du CMHO

Dr Houria OUAZZANI

Conférenciers

Mustapha BOUAZIZ

Mohamed BOURASS

Mohamed CHIKER